

## Kedingen 62.1 Contentieuse gerichtshandelingen

Invnr 48 (1764-1767)

De nummers 38-62 bevatten gerichtshandelingen, alleen betrekking hebbend op het z.g.n. Rijssense kwartier (**Elsen**); de nummers 63-75 bevatten gerichtshandelingen alleen betrekking hebbend op het Goorse kwartier.

Behalve de gewone processuele handelingen bevinden zich in deze registers ook sententiën, executoriale verkopeningen en akten van in leen gegeven goederen en vee.

Voorin: Akten van in leen gegeven goederen en vee van de jaren 1766 en 1767. Enkele zittingen te Goor gehouden.

09-12-1766. Heeft **Lammert Crommendam** aangegeven dat hij op dato deses aan **Jan Crommendam** ter leen heeft gedaan sijnen gehelen inboedel soo als hij denselven van hem aangekocht heeft, bestaande in 3 kisten, 1 trog, 1 spinde, 3 potten, karne, 1 leupen, 4 bedden met kussens en lakens en toebehoren, alsmede een grijsbont koebeest met het hooy en stroo.

16-05-1764 Rijssen. Verwalter Richter dr. Joan Jalink      Assessoren burgermr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareerd in desen weledele gerichte **Jan Aaftink** en continueert den termijn van opbadinge en aeneygeninge in saken van die heden 14 dagen door **Coenraed ter Swaak** op comparants mobile gedane pandinge, onder belofte van voldoeninge en aenneminge der kosten voor 14 dagen waerin desselfs bediende proc. Christoffel Hulsken alhier prasent, heeft geaccordeert.

30-05-1764. Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken als bekende bediende van **Coenraed ter Swaak in qualiteit als rentmeester van den Hoog Wel Geb Heer van Hoevell Heere van het Wesevelt** en doet op huden in termino continuato omni meliori modo opbaedinge aen alle de mobile effecten, vhee en gewas op den lande niets exempt, toebehorende **Jan Klein Aaftink in Elsen**, ten einde om daar aan te verhalen sodane somma en uit hoofde als bij de gedane acte van pandinge van dato den 2 deser maand may quo relatio staat gemeld, met versoek van aeneygeninge en dat hiervan per extractum insinuatie en denuntiatio als nae landregt en nader reglement gedaan moge worden, sulx stellende met eis van kosten ad decretum.

30-05-1764. Erschenen **Jan (Assink op Schottelink) Schottink** hebbende doen citeren **Egbert Tionk** om voldoeninge te hebben wegens die aan denselven in den jaere 1763 overgedane bloedtiende ter somma van drie gulden, versoekende dat deselve daartoe aangeeyscht en in de gevorderde somma met de kosten gecondemneert moge worden, sulx stellende ad decretum.

19-09-1764. Den termijn in saken de **weduwe van Roeloff ten Brummelhuis** tegens **Jan Weerdes op Swoferink** word consensu partium aen sijden de eerste, alsoo men om de absentie van den heer verwalter rigter nog enige stukken niet wederom gekregen heeft, voor den tijd van 14 dagen sonder prajudicie in statu quo gecontinueert, salvis expensis.

03-10-1764. Den termijn in saken de **weduwe Brummelhuis** tegen de **boer Swoferink** word ter instantie van de eerste sonder de minste prajudicie voor 14 dagen geprolongeert, salvis.

17-10-1764. Den termijn in saken de **weduwe Brummelhuis** tegens de **boer Swoferink** word ter instantie van de eerste sonder de minste prajudicie van de laatste voor 14 dagen alsnog geprolongeert, salvis.

31-10-1764 Rijssen. Gesubstitueerde Verwalter Richter proc. B.J. Knape      Assessoren burgermr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareerd in desen weledele gerichte **Jan Stegeman** geassisteert met proc. Christoffel Hulsken die hij

comparant voor zijn bediende in dese nae landregt volmagtig maakt en doet nae veel minnelijke dog vrugtelose aenmaningen omni meliori modo pandinge aen alle de mobile effecten, inninge des huises, vhee en gewas op den lande niets exempt, toebehorende **Jan Aaftink in Elsen** als mede bij insufficientie van dien op alle derselver vaste goederen, ten fine om daar aan te verhalen de somma van 68 guldens, 11 stuiver en 8 penningen, procederende wegens restante pagten en verschooten heeren lasten tot Martini 1763 onder reserve van dit lopende jaar 1764, met versoek dat hiervan per extractum insinuatie en inthimatie om dese pandinge of rechte af te maken gedaan moge worden, sulx stellende met eysch van costen ad decretum.

31-10-1764. **Jenne Tioink** seggende tegens heden te hebben doen citeren **Jan Hegemans** ten einde voldoeninge te hebben wegens  $\frac{1}{4}$  jaars verdient loon, te samen drie gulden en aan linnen 1 gulden en 10 stuiver en terwijl de geciteerde haar heeft doen gaan welke sij vaerdig is met eede te verklaren, soo versoekt sij dat hij geciteerde mag worden gecondemneert om haar het voorschrevene met de costen te betalen, edog in val voormelde Jan Hegeman met eede durft te ontkennen haar niet te hebben doen gaan, soo is sij vaerdig hem daarvan met de costen te ontslaan, sulx ad decretum stellende. Hierop erschienen Jan Hegeman en ontkent haar niet te hebben doen gaan uit de huur. Nae pronuntiatie deses heeft Jan Hegeman die aan opgelegten eed verweigert te doen.

14-11-1764 Rijssen. Gesubstitueerde Verwalter Richter proc. B.J. Knape      Assessoren burgermr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareerd **Gerrit Jan Reeff** seggende tegens heden te hebben doen citeren **Hendrik (Ulsen op) Lenfers**, ten einde om voldoeninge te hebben wegens aen deselve verkofte koe ter zomma van 20 gulden, versoekende dat denselven daartoe mag worden aengeeyscht en bij uitblijven gecontumaceerd en in de gelibelleerde somma met de costen mag worden gecondemneert, sulx ad decretum stellende.

Hierop erscheinen Hendrik Lenfers seggende wel wegens een gekofte koe aan G.J. Reeff schuldig te weesen een somma van ongeveer 20 guldens, edog dat hij op Rijssener markt dese jaars verkofte had een beest aen een Raalter man Jan Knüllert, dog dat denselven geen gelt hebbende hem ook het beest niet wilde leveren, weshalven voornoemde Knüllert tegens hem seyde dat terwijl comparant gelt schuldig was aan G.J. Reeff het voor hem aennam om te betalen, waarop ook voornoemde G.J. Reeff was gekomen en daer mede vreedig geweest is, seggende hij zou dan het gelt van Knüllert wel krijgen, wel vertrouwende dat sulx door parthije niet sal kunnen of durven ontkent worden, zijnde comparant vaerdig sulx met eede te sterken, edog soo parthije vaerdig is sulx met eede te ontkennen dat hij in diervoegen niet met hem heeft gecontracteert, neemt den comparant aan om voornoemde zomma met de costen aan hem te betalen, sulx cum expensis ad decretum stellende.

Ex adverso G.J. Reeff seggende dat de gevorderde voorgemelde somma door de parthije wegens het restant van het door hem gekofte beest niet ontkent, maar aengenomen zij dus ten reguarde van dien, geen de minste dispuut onderhevig, maar terwijl den comparant soude hebben vreedig gehouden om zijn restante coopenningen te ontfangen van alsodane man als in zijn reces heeft doem stellen en sulx stellende onder delatie en relatie van eede en dewijl de saak selfs in confesso aangenomen sijnde, soo is het immers de post van de geciteerde als in desen als aanlegger en opposant aengemerkt moete worden dese sijne nulle en nietige defensie moeten daardoen, bij ontstentnisse van dien soo inhoreerd en persisteert den comparant bij zijn vorige gerecesseerde en gevolgde confessie van de parthije, versoekende dat deselve alnog bij decreet van desen weledele gerichte mag worden gecondemneert de vorengemelde gelibelleerde en in confessie aengenomene zomma met de kosten van dien, sulx stellende in cas van verdere oppositie ad decretum.

Wederom erschienen Hendrik Lenfers seggende onder inhesie van zijn vorige handelinghe dat alnog geensints ontkent dat aen den citant de gevorderde summa schuldig geworden sijnde, dog dat teffens tegelijk ook waar en waeragtig zij dat partije wegens die pratensie genoeg genomen heeft om sulx van Jan Knüllink te ontfangen en dus met den comparant daarover gecontracteert heeft, gelijk men dan dat point ook in de relatie van eede bij desersijds andwoord gesteld hebbe, dog bevindende dat partij bij sijne replicale handelinghe schoon op geen het minste fundament van regten steunende, soekt te beweerden dat

men desersijds geposeerde soude moeten daerdoen, daar het dog in regten bekend en in practycq overboodig gerecipieerd zij dat contracten tusschen parthijen sonder getuigen of geschrifte op te rigten, gelijk in cas subject gecelebreerd onder delatie en relatie van eede sullen moeten worden gedecideerd landr 1 d tit 10 art 1.

Zoo persisteert den comparant bij sijn andwoord en conclusie daarbij genomen, met eysch van kosten. Terwijl G.J. Reeffer den eed bij decreet hem opgelegd verweygart te doen, soo is Hendrik Lenfers van dese instantie cost en schadeloos geabsolveert.

Erschenen G.J. Reeffer en versoekt van voorstaande recessen als mede van het decreet copie.

14-11-1764. Compareerd in desen weledelen gerichte **Jan Aaftink** seggende met de uiterste bevreemdinge hebbe vernomen dat **Jan Hegeman** heden 14 dagen hebbe kunnen goedvinden om op comparants goederen en effecten pandinge te doen voor een somma van 68 gulden en 11 stuiver, voor welke somma den comparant nooyt rekeninge is overgegeven en diensvolgens daarvan onkundig, edog den pandeyscher een deugdelijke rekeninge ten sijnen laste mogte hebben deselve over te geven om deselve tegens sijn contra rekeninge in der minne te liquideren, edog onvermoedelijk over deselve haar onderling niet kunnende vinden, koomt hij comparant aan te bieden om dit verschil tot menagie van kosten te compromitteren en te begeven aan twee onpartijdige en des verstand hebbende goede mannen, dat den comparant gaarne mag lijden dat den pandeyscher sijn heer bediende procurator aan sijn sijde moge nomineren, ten welken einde den comparant genoodsaakt is om bij desen te moeten doen pandkeringe, onder protest van kosten.

Hierop erschienen proc. Hulsken en versoekt van voorstaande pandkeringe visie en soo nodig copie, cum expensis.

14-11-1764. Erschenen in dit weledele gerichte proc. Jan Schutte volmagtiger van **Jan Huiskes (Ligtenberg)** en doet omni meliori modo aenpandinge aen alle de meubile effecten, vhee en saatgewas van **Jan Swoferink in Elsen**, ten einde om daar aan cost en schadeloos te verhalen de somma van f 50-3-8, heerkomende wegens verdient loon, geleende penningen en verkofte torf en schaaap, versoekende dat van dese pandinge aan de gepandede door een extract deses de denuntiatio moge worden gedaan met inthimatie om dese pandinge binnen 14 dagen met gelt of met regt af te maken, sulx stellende cum expensis ad decretum.

12-12-1764. Compareerd in dit weledele gerichte proc. Jan Schutte volmagtiger van **Jan Huiskes** en doet ingevolge heeden 14 dagen gedane pandinge welke nog met gelt nog met regt is afgemaakt omni meliori modo opbadinge aen de meubile effecten, vhee en saatgewas van **Jan Swofrink**, ten einde om daar aan cost en schadeloos te verhalen de somma bij acte van pandinge uitgedrukt, met verder versoek van aeneygening en insinuatie als nae landregt, sulx stellende cum expensis ad decretum.

30-01-1765. Compareerd in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken en namens de heer advocaat J.J. Slaterus in qualiteit als gewezen bediende van **Jan Swofferink** en doet nae veel vergeefsche minnelijke aanmaningen omni meliori modo pandinge aen alle de mobile effecten, vhee, inninge des huises en gewas op den lande niets exempt, toebehorende de **weduwe van Roeloff ten Brummelhuis**, ten einde om daar aen te verhalen de somma van 46 gulden en 12 stuiver, procederende wegens aen comparant en desselfs voorgemelde mede bediende advocaat bij de gepronuntieerde sententie van dato den 18 july 1764 geadjudiceerde kosten, dog alles onder expresse reserve van de kosten van de copie dier sententie en de verdere kosten der saake halven aangewent en door de gepandede haar zoon Roeloff ten Brummelhuis bij covenant en handschrift van dato den 29 october dito jaars, mede ter minnelijke accomodatatie of ter taxatie aengenomen, met versoek dat hiervan ingevolge landregt en nader reglement aen de gepandede per extractum insinuatie en inthimatie gedaan moge worden, sulx stellende met eisch van kosten ad decretum.

19-06-1765 Rijssen. Gesubstitueerde Verwalter Richter proc. B.J. Knape      Assessoren burgermr Jan

Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareerd in desen weledele gerigte de edele **Hendrikus Dijkers** in desen geassisteert met proc. Gerhard ter Horst denselven voor sijn bediende in de saak na landregt qualificerende en doet bij desen omni meliori modo pandinge op alle de mobile effecten, vhee en gewas op den lande niets exempt, toebehorende **Gerrit Jan Reeff**, ten einde om daar aan te verhalen eene summa van ses en dertig guldens, procederende wegens penningen soo de gepandede aan Hendrikus ter Plegt wegens negotie van een paard schuldig was geworden, door gemelde Hendrik ter Plegt aen comparant geassigneert en door de bepandede aan comparant op den 16 deser aangenomen te betalen, met versoek van landcedelijke denuntiatio en inthimatio aen de bepandede, sulks onder dierbaar protest van costen ad decretum stellende.

19-06-1765. Compareerd in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken als bediende en volmagtiger van **Jan Niesink** en doet nae veele vergeefse minnelijke aenmaningen omni meliori modo pandinge aan alle de mobile effecten, vhee, inningen des huises en gewassen op den lande, niets exempt, toebehorende **Egbert Toink in Elsen**, ten einde om daar aan te verhalen de somma van 35 gulden, een hemt, ribbetjes hemtrock, twee linnen broeken en een paar gestreepte bintkousen, procederende wegens restant van verdient knegteloont, geleverde turff en geleent gelt, met versoek dat hiervan per extractum insinuatie als nae landregt en nader reglement aan de gepandede gedaan moge worden, sulx stellende met eis van costen ad decretum.

03-07-1765. Compareert in deezen weledele gerichte **Gerrit Hendertink (Wolberink) uit Elsen** seggende te zijn ontwaar geworden dat de advocaat J.C. Pothoff namens sijn **HWGeb Gestr den Heere A. Baron van Raasfelt** hem comparant wilde aanspreken wegens agterstandige pagten voor een somma van een en sestig guldens, twee stuivers en agt penningen wegens een agterstandigen uitgang aan de praabdie Lubuini te Deventer, waarvoor gemelde heere als **geweezen eygenaar van gemelde erve Hendertink** verbonden was, ter somma van f 44-5-8, dus te zamen een somma van f 105-17, alzo hij comparant overtuigt is dat deze schuldvorderinge oprecht aen welgemelten heere is toekomende, soo is hij te rade geworden tot menagie van costen, sulx doende mits deezen aan welgemelten heere in vrijwillig verwin over te geven alle desselfs mobilia, paarden, beesten, inninge des huises, gedorst en ongedorst kooren, saatgewas op den lande niets exempt, ten einde om daar aan te verhalen voorgemelte somma met de kosten, houdende hij comparant hetselve alsof door pandinge, opbadinge en aaneygeninge ingewonnen waeren.

Hierop erschenen dr. J.C. Pothoff namen sijn HWGeb Gestr den Heere Baron van Raasfelt Heer van Elsen en verzoekt van bovenstaande vrijwillig verwin, visie en soo nodig copie. salvis.

03-07-1765. Den termin van opbadinge en aaneygeninge in zaaken **Jan Nijnsink** contra **Egbert Tjoonk** word ter instantie van de laaste voor 14 dagen sub spe concordia in statu quo gecontinueert, cum expensis.

03-07-1765. Compareerd in desen weledele gerichte **Gerrit Jan Reeff** in desen geassisteert met proc. Christoffel Hulsken die hij comparant in desen voor sijn bediende erkent en doet omni meliori modo pandkeringe tegens alzo dane nulle pandinge als heden 14 dagen door **Hendricus Dijkers** op comparants mobile heeft ondernomen, met eisch van costen.

17-07-1765. Erschenen **Egbert Tjoonk** seggende tot preventie van costen te rade te zijn geworden te passeren, gelijk doet bij dezen vrijwillig verwin op alle derselfs mobile effecten, vhee, inninge des huises, gewas op den lande, niets exempt, aan ende ten profite van **Jan Nijnsink** voor een somma van f 28 wegens verdient knegteloont, waarvoor comparant door denselven heden vier weken met pandinge is aangesproken, als mede voor de kosten door denselven aangewent en daarvoor is houdende alsof met pandinge, opbadinge en aaneygeninge waeren ingewonnen.

02-10-1765. Verwalter Richter proc. B.J. Knappe      Assessoren burgmr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bediende van **Jan Nijnsink** en doet omni meliori modo pandinge aan alle mobile effecten, vhee en gewas, zoo in het huis als op den lande, niets exempt, toebehorende **Egbert Tjoonk in Elsen**, ten einde om daar aan te verhalen de zomma van 28 guldens, procederende wegens veraccordeerde knegteloont, geleent gelt en verkofte turff, edogh alles onder reserve van de aangenomene kosten van de vorige instantie, met versoek dat hiervan per extractum insinuatie en inthimatie als nae landregt en nader reglement aan de gepandede moge gedaan worden, zulks stellende met eysch van kosten ad decretum.

16-10-1765. Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bediende van **Swafersink alias Smit** genaamt en doet nae veel vergeefse aanmaningen omni meliori modo pandinge aan alle mobile effecten, vhee en gewas op de lande niets exempt, toebehorende de **weduwe van Roeloff ten Brummelhuis en desselfs zoon Roeloff ten Brummelhuis**, ten einde om daar aan te verhalen de zomma van agt en twintig guldens, procederende wegens restante penningen van een accoort en handschrift van den 29 october 1764, dogh alles onder reserve van die daarbij aangenomene kosten van comparants principaals bediendens, met versoek dat hiervan de nodige denuntiatio en inthimatie ingevolge de wet aan de gepandedens per extract deses en mondelinge aansaage magh worden gedaan, sulks stellende cum expensis ad decretum.

16-10-1765. Compareert **Egbert Tjoonk** pro se en prolongeert den termin van opbadinge en aaneygeninge in zaken **Jan Nijnsink** onder belofte van voldoeninge van 14 dagen, versoekende dat de parthije daar in mogt genoegen neemen.

Hierop erschienen proc. Hulsken en accepteert het versogte tijdversoek ten fine als daarbij gemelt, cum expensis.

13-11-1765. Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van **J. Nijnsink** en doet op heeden in termino continuato omni meliori modo opbadinge aan alle de mobile effecten, vhee, inninge des huises en gewas, niets exempt, toebehorende **Egbert Tjoonck in Elsen**, ten einde om daar aan te verhalen sodaene somma en uit hoofde als bij acte van pandinge gemelt, met versoek van aaneygening en dat hiervan per extractum insinuatie aan de de gepandede nae landregt en nader reglement gedaan moge worden, sulks met eisch van kosten ad decretum stellende.

11-12-1765. Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken als bekende bediende van **Jan Hegeman**, seggende hoe dat gemelde sijn principaal geassisteert met hem comparant op den 31 october des afgeweken jaars 1764 omni meliori modo hebbe gedaan pandinge nae landrechte op de goederen en effecten van **Jan Aaftink**, ten einde om daaraan te verhalen eene somma van 68 gulden, 11 stuiver en 8 penningen, soo als dat alles beiden te sien is bij acte van pandinge quo submissa relatio dat op den 14e dagh daaraan volgende geheel wederrechtelijk door Jan Aaftink wel gedaan zij pandkering, dog teffens met dese gerichtelijke presentatie in die acte van pandkeringe gedaan bij deselve aanbiedende en dat verschil tot menage van kosten te compromitteren en aan twee onpartijdige te stellen als bij acte van pantkeringe vermelt, quansum brevas atis causa relatio, uit kragte van welke effecte den panteyscher van sijne sijde ook alle moogelijke middelen bij de hand heeft genoomen om sig met den pantverweerder in gemelde overreed van de deugdelijkheyt deser schuld voor welke gepandet is, in den minste vergelijken en omme een verder pligt gedingh voor te koomen, hebbende ten dien einde den panteyscher nae de gedaane pantkeringe verscheyden minnelijke conferentien met den pantverweerder belegt en gehouden in de welke de panteyscher toonde niet minder als een minnelijke afdoeninge van zaeken te erlangen en met den in de uiterste nootzakelijkheyt tot een regtelijk vervolg sijnen wettige gedaane pandinge te zullen treden; dat ook uit dese vredelieventheyt dan door panteyscher ter goeden trouwe met de voortsettinge sijnen pandinge tot nu gewagt en gesupensedeert is in vol vertrouwen dat den pantverweerder tot voorkominge sijnen schaade sig bedagt en sijne onregtmattige sustenues agterwegen gelaten zoude hebben, dog hoe billijk ook deese verwagtinge dat panteyscher was, soo heeft den pantverweerder egter aan deselve niet geloven te voldoen mogte de zaake in den minne af te maken, weshalven den panteyscher nu

niet langer vermogende te vertoeven, eindelijk genootzaakt is geworden zijne gedaane pandinge te justificeeren tot welkers koste justificatie en behoorlijke adstructie den comparant onder employ van alle dienstige middelen rechtens is voordragende, dat den pantverweerder alnog aan de panteyscher is schuldigh gebleven wegens verschoten heeren lasten tot Martini 1763 de summa van acht en vijftigh guldens en vijf stuyvers, ingevolge specifieke rekeeninge daarvan meermalen aen den pandverweerder vertoont en overgegeven en bij desen specifica overgelegt sub A, dat vervolgens gemelte pantverweerder alnogh deugdelijk aan den panteyscher verschuldigt is de restante pagt tot Martini 1763 ter somma van tien gulden, ses stuiver en acht penningen, onder reserve dan nog van het lopende jaar pagt en heeren lasten van 1764, te samen bedragende de somma van acht en zestig guldens, elf stuiver en agt penningen, als bij acte van pandinge vermeld, quo relatio van welke schuld en de deugdelijkheit vandien den pandverweerder ook meermalen onderricht en selfs overreed is geworden, gelijk hij selfs bij acte van pantkeringe in verbis, edog onvermoedelijk te kennen geeft ende erkent (het welke den panteyscher van een onherroepelijke en gerichtelijke confessie aanneemt), ende daarbij hij pandverweerder dese schult bij pandinge vermeld alleen tegen gaat ende de betalinge derselve verweyert op uitspoorige en onwaare positien en redenen, bestaande de eene reden om dewelke pantkeringe gedaan is in dit onwaare voorgeven omdat namelijk nooit rekeeninge van dese schult aan de pandverweerder zoude sijn overgegeven en hij derhalven van deselve onkundig soude sijn, dog hoe valsch ende onwaar dit voorgeven is, manifesteert niet alleen uit de acte van pantweeringe selfs, maar ook ten allerklarsten uit de nevensgaande eygenhandige getuigenis van de schoolmeester tot Elsen dese geannecteert onder de letter B, waartoe men sig kortheytshalven refereert, daar de andere redenen van oppositie tegen desersijds gedaane pandinge gelegen zoude sijn in de contrapratensien dewelke den pantverweerder soude hebben, edog dewelke frivole pratensien nooit geverificeert nog bewesen ende bovendien nooit aangetoont sijnde off deselve nae landrechte met desersijds pandbaere schuld in compensatie gebragt kan worden, soo komt aan een jeder onpartijdige ontwijfelbaar te geblijken dat dese voorgevens en pratensien onwaar en onbestaanbaar sijn, wien te gevolge den panteyscher genootzaakt is ter bekominge van zijn deugdelijk agenwesenden pantverweerder tegens huden te doen citeeren om van justificatie van pandinge te sien dienen volgens het relaas van den gerechtsdienaer, met welke weinige men dese pandinge soo veel voor als nogh nodigh geadstrueert sal houden, doende den panteyscher vervolgens ex dictis dicendis nobilique dominorum judicium officio supplendis omni meliori modo concluderen dat door desen weledelen gerigte sal worden verstaan van die bij acte van pandinge gevorderde schult te sijn gedaan een goede pandinge ende daartegens een kwaade pantkeringe ondernomen te sijn en dat dienvolgens dese pandinge aan het gereede voortgang sal mogen en moeten gewinnen met ook condemnatie van den pandverweerder in de kosten deser proceduire.

Hierop erscheenen Jan Aaftink in desen geassisteert met proc. Gerhard ter Horst sijn edele daarvoor erkennende en qualificeerende bij desen, met magt om een advocaat te affumeeren, versoekende van bovenstaande justificatie van pandinge cum annexis, ten spoedigsten copie cum termino ad proximum et expensis.

08-01-1766. Den termin in zaken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de laaste voor den tijd van 14 dagen uitgesteld, cum expensis.

22-01-1766. Den termin in saken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de laaste voor de tijd van 14 dagen uitgesteld, cum expensis.

05-02-1766. Erscheenen proc. Gerhard ter Horst bediende van **Jan Aaftink** en dient op heden in termino onder minute van alzodaane handelinghe als heden over 14 dagen tegens **Jan Hegeman** zal overgeven, cum expensis.

Hierop erscheenen proc. Hulsken en zal heeden 14 dagen de reele handelinghe afwagten onder beding van kosten.

20-02-1766. Compareert in desen weledele gerigte proc. Gerhard ter Horst als bekende bediende van **Jan**

**Aaftink**, zeggende in desen kortelijk van antwoord te zullen dienen op de op de naam van **Jan Hegeman** tegens comparants principaal voornoemd ingediende zoogenaemde justificatie van pandinge, hoewel men en niets dat tot desselfs justificatie kan versoecken en bevonden heeft.

Dog men egter daartoe overgaande, zoo imploreert men vooraf alle solitaire middelen en beneficien die een ontschuldig genooddrongen verweerder ook maar in eenige opsigte zoude kunnen te staade komen en pretendeert ..... (*volgt veel ambtelijke en Latijnse tekst*) .... en concludeeren dat den panteyscher voormelt in zijn eysch en conclusie invoegen en maten als bij justificatie van pandinge genomen mag worden, verklaart niet te zijn ontfankelijk en de pantverweerder daarvan mag worden kost en schadeloos laat geabsolveert ofte zoo en als omni meliori modo met iterativen eysch van kosten.

Hierop erscheenen proc. Hulsken bediende van Hegeman en versoeckende van vorenstaande reces copie met een termin van 14 dagen, cum expensis.

06-03-1766. Compareert in desen weledele gerigte proc. Christoffel Hulsken bediende van **Hegeman**, prolongeert den termin tegens **Jan Aaftink** voor 14 dagen, salvis.

19-03-1766. Proc. Christoffel Hulsken bediende van de **boer Hegeman** en prolongeert den termin tegens **Jan Aaftink** tot den eersten regtdagh nae paeschen, cum expensis.

23-04-1766. Den termin in saaken de **boer Hegeman** tegens **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen geprolongeert, salvis.

07-05-1766. Compareert in desen weledele gericht proc. Christoffel Hulsken bediende van de **boer Hegeman** en dient tegens **Jan Aaftink** sub mundo van sodaene handelinghe als den 1e regtdagh reel en compleet zal worden overgegeven, cum expensis.

Hierop erscheenen proc. ter Horst bediende van Jan Aaftink, versoeckende van bovenstaande handelinghe visie en soo nodig copie zullende reele en compleete handeling aan zijden Jan Hegeman ingevolge belofte heden over 14 dagen afgawten, inmiddels over dese nodelose kosten protesterende.

12, 13, 14 en 15 mey 1766 op den huysse Eversbergh.

Zeer grote openbare verkoop met beschrijving van de gehele inboedel van huis Eversberg. Foto 0194 t/m foto 0252.

28-05-1766 Rijssen. Coram iudice J.A. Baron van Hoevell      Assessoren burgmr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareert in desen weledele gericht proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van de **boer Hegeman** tegens **Aaftink** voor 14 dagen, salvis expensis.

11-06-1766. Proc. Hulsken prolongeert den termin tegens **Jan Aaftink** voor 14 dagen salvis.

25-06-1766. Proc. Hulsken bediende van **Hegeman** prolongeert den termin contra **Jan Aaftink** voor 14 dagen salvis expensis.

25-06-1766. Compareert in desen weledele gericht proc. Christoffel Hulsken als lasthebbende van Coenraat ter Swaak in qualiteit als rentmeester van sijn **HoogWelGeb Heer Baron van Hoevell tot Wesevelt** en doet omni meliori modo pandinge aan alle de mobile effecten, inninge des huises en gewas op den lande niets exempt, toebehorende **Jan Aaftink in Elsen** ten einde om daar aan te verhalen de somma van 40 guldens, procederende wegens restante landpagten tot de jaaren 1763 inclus, onder reserve van het lopende jaar 1766, met versoeck dat hiervan per extractum insinuatie en inthimatie als nae landregt en nader reglement aan de gepandede gedaan moge worden, met eis van kosten.

09-07-1766 Rijssen. Coram iudice J.A. Baron van Hoevell      Assessoren burgmr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareerd in desen weledele gerigte proc. Gerhard ter Horst bekende bediende van **Jan Aaftink**, seggende op huden bij continuatie termin te zijn dat **Jan Hegeman** zal moeten handelen en desselfs zake tegens comparants principaal voornoemd voor desen weledele gerigte geentameert, so staat comparant als nu wagen en waren op de comparitie en reele handeling van hem Jan Hegeman, in cas van handeling daervan copie met een termin van 14 dagen versoekende, edog bij non comparitie of defect van reele handeling, contendeert comparant nae voorgaande aaneysinge tot contumacie ten profite als na landregt, sulks stellende ad decretum cum expensis.

09-07-1766. Compareerd in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken als bediende van **Coenraad ter Swaak als rentmeester van den HoogWelGeb Heere Baron van Hoevell Heer van Wesevelt** en doet op huden den 14e dag nae de gedaene en geinsinueerde aanpandinge omni meliori modo opbadinge aan alle de mobile effecten, inninge des huises en gewas op den lande niets exempt toebehorende **Jan Aaftink**, ten einde om daar aan te verhalen sodane summa en uit hoofde als bij de acte van pandinge gemeld, met versoeck van aaneigeninge en dat hiervan nae landregt en nader reglement aan de gepandede insinuatie gedaan moge worden, sulx stellende met eis van costen ad decretum.

10-07-1766 noodgerichte te Goor. Verwalter Richter dr. Joan Henrik Jalink                      Assessoren Hendrik Jalink en Cornelis Soetters  
Erschenen de **boer Hendertink** voor hem selfs seggende in ervaringe te zijn gekomen dat dr. J.C. Pothoff als bediende van de Heere A. **Baron van Raesfelt Heere van Elsen Landdroste van Haexbergen**, bij executie sijn mobile goederen voor eene somma van 88 gulden, 13 stuiver en 8 penningen, heerkomende wegens agterstandige pagten en een uitgang aan den probstie Lubuini te Deventer, waervoor den comparant reets op den 3 july des gepasseerden jaers vrijwillig verwin gepasseert heeft, soude willen distraheeren, weshalven den comparant te rade geworden is tot menage van costen mits desen wederom aen welgemelte Heere Baron van Raesfelt tot Elsen in vrijwillig verwin over te geven alle desselvs mobilia, peerden, gewas op den lande, torf, niets exemt, houdende alsof deselve met pandinge en opbadinge waere ingewonnen, mogende dus lijden dat op gesinnen van gemelde sijn HWGeb Gestr of des bediende dr. Pothoff door desen weledele landgerichte worden geexecuteert.

05-08-1766 Goor. Noodgerichte Verwalter Richter dr. Joan Henrik Jalink                      Assessoren burgmr Christoffel Hulsken en Cornelis Soeters  
Er worden een zestal boerderijen bij executie verkocht waaronder het **erve Hendertink** en wel door de HoogWelGeb Vrouw Baronnesse Sloet Douariere van Hoevell Vrouw van Nienhuis in qualiteit als administratrice van de verpondingen en contributie en vuurstedegelt des gerichts Kedingen. Bij het omkeeren der teljaren is bevonden de hoogste insate gehat te hebben proc. Christoffel Hulsken met f 180.  
Door proc. Hulsken nog voorts gehooft met f 10.  
Gehooft door G. Beuvink f 10 (*nb oud-koster te Goor*).  
Door G.J. Reeffer nog f 4.  
Door Beuvink f 4.  
Door G.J. Reeffer nog f 1.  
Bij het uitgaan van de kaarse hiervan **coper gebleven en geworden Garrit Jan Reeffer** met f 209.

17-09-1766. Proc. Hulsken prolongeert den termijn contra **Jan Aaftink** voor den tijd van 14 dagen salvis.

01-10-1766. Compareerd in desen weledele gerichte proc. C. Hulsken bediende van **Jan Hegeman** voordragende hoedat op den 19 july laastleden aan sijden **Jan Aaftink** teegens comparants principaal is bedongen contumacie als na landregt, welk contumacie dan niet tot versmadinge van desen weledele gerigte maer veractioneert door den noodzakelijke absentie van de mede bediende heer advocaat waervan men dan sig bij desen met aenneming der kosten en tot welke verval erleggende een dubbeltjen cum presentatione addendi is suiverende, voorts seggende dat comparant met die van sijnen raede bij



examinatie van het laat ingediende reces loco antwoord van de parthije bevonden te hebben dat in het laatste van hetselve eenig gewag kooft te maken van een rekeninge of contra pretensie ten laste van comparants principael, ten fine om in het vervolg daaromtrent suo loco et tempore te doen nae raede, soo is comparant genoodsaakt (voor en aleer met gerustheid daarop te kunnen dienen), previe en vooraf van de partije te requireren of niet sal kunnen goedvinden om voorgemelde sijne rekeninge in juditio over te geven, ten einde men daarvan visie en nodig copie sal kunnen genieten, waarover men desselfs declaratoir sal afgwarten, in cas van tegenhandeling bedingt comparant met een termijn ad proximum, cum expensis. Hierop erschienen proc. Gerhard ter Horst bediende van Jan Aaftink, versoekende van het bovenstaande reces copie met een termin van 14 dagen, cum expensis.

15-10-1766. Compareerd in desen weledele gerigte proc. G. ter Horst als bekende bediende van **Jan Aaftink**, zeggende kortelijk op het den october laatleden aan zijden **Jan Hegeman** ingediende reces dat men bij examinatie van hetselve heeft bevonden dat deselve sig in de eerste plaats onder aenneming der contumaciele kosten wel kooft te suiveren van de tegens hem op den 9 july laatleden gehoude contumacie en waervan men de kosten bij desen kooft te designeren en over te geven, met versoek van voldoening als na regten.

En wat dan voorts hun daarbij in de tweede plaatse uit verlegentheid gedaan praliminaire versoek betreft, daarop verklaard men dat vermits die pratensie of rekening in het geheel niet is of betreft de acten hujus processus dat ook geensins van zints is die er als nu alnog van te maken en die op dat haar voorstel daarbij over te geven, zullende men zoo als reets gezegt is wanneer men vermeint sulx nodig te zijn en te passe kooft, wel weten te gebruiken en doen gelden en hiermede dan nu aen parties gehandelde voldoen houdende, zal men verwagten dat ze ten eersten iets reels handele, inmiddels niet twijffelende of zal van dat haar versoek of requisitie met aenneming der kosten daardoor veroorsaakt wel wille of zien sin secus reserveert en zig daaromtrent zodanige handeling als na raede zal vermeinen te behoren, afgwattende cum expensis.

Hierop erschienen proc. Christoffel Hulsken versoekende van vorenstaande reces en daarbij overgelegte rekeningen sub salvis copie met een termin van 14 dagen onder beding van kosten.

29-10-1766. Den termin in saken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** word voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

12-11-1766. Compareerd in desen weledele gerigte proc. Christiaan Hulsken bediende van **Jan Hegeman** en dient tegens **Jan Aaftink** van sodane handeling als heden 14 dagen compleet sal worden overgegeven, cum expensis.

Hierop erschienen proc. Gerhard ter Horst versoekende van bovenstaande gehandelde aen zijde Jan Hegeman visie en sonodig copie, zullende de complete handeling heden over 14 dagen afgwarten en dienen na rade, cum expensis.

26-11-1766. Den termin in saken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor den tijd van 14 dagen gecontinueert, salvis.

06-12-1766 Rijssen noodgerichte. Verwalter Richter dr. Joan Henrik Jalink      Assessoren burgermr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareerd in desen weledele gerigte proc. Gerhard ter Horst als lasthebbende van de **HoogWelGeb Heer J.A. Baron van Hoevell in qualiteit als Rigter van Kedingen**, seggende volgens relaas van de onderscholte alhier present debite te hebben doen citeren **den jongsten Jan Wilgerink**, ten einde omme condschap der waerheid te geven, wien ten gevolge comparant in desen weledele gerigte is exhiberende vraagartikelen om daarop de gemelde Jan Wilgerink onder eede condschap der waerheid te worden gegeven, so staat comparant wagten en waren op de comparitie van gemeld geciteerde en dat tegens denselve geexhibeerde vraagstukken onder eede condschap der waerheid zal hebben te geven, bij faute van het een of ander contendeert den comparant tot contumacie en dat denselven tegens sekeren door

desen weledele gerigte te prafigerene dag voor de tweede maal op eene stand grijpende poene weder moge worden geciteert, sulks stellende cum expensis ad decretum.

Decretum. Den jongsten Jan Wilgerink volgens relaas van den onderscholte ten fine voorschreven wettig geciteert sijnde en nae gedane aaneysinge niet gecompareerd, soo word denselven nae landregt gecontumaceert en tegens aanstaande dingsdag den 9 deser des smorgens ten 9 uiren om binnen Rijssen te compareren op een boete van vijff goud gulden om alnog op de overgelegte vraagarticulen onder eede condschap der waarheid te geven voor de tweede maal geciteert en sal hiervan per extract aan denselven kennisse worden gegeven.

10-12-1766. Den termin in sake **Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste ad proximum gecontinueert, salvis.

07-01-1767 Rijssen. Verwalter Richter dr. Joan Henrik Jalink      Assessoren burgermr Jan Reint Jansen en Wolter Bruggink

Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bediende van **Jan Hegeman**, voordragende dat comparant met die van zijne raade bij examinatie van het laat ingediende reces van de parthije **Jan Aftinck** van den 15 october 1766 bevonden te hebben dat de selve zich daarbij op deserzijds laatst gehandelde en daarbij gedaene preliminaire versoek van den 17 september daar te vooren, zeer duister en soo het scheidt tweeledig koomt uit te laeten, zonder zich in het minste te declareren of dezelve gesint zijnde aan deserzijds voorgemelde preliminaire versoek te voldoen, dan hetselve van de handt te wijsen (in welke laasten geval men zich houdende gereserveert als dan daaromtrent te doen naa raade), soo is comparant al nogh genecessiteert pravie en vooraf van de parthije te requireren voor en aleeer men met gerustheid op derselver ingediende reces loco antwoord te kunnen voortprocedeeren, dat dezelve sich daaromtrent nader magh hebben te declareren en zulx voorgegaan zijnde alsdan verders te doen en handelen als nae raade, in cas van tegenhandeling bedingende daarvan sub salvis copie met een termijn ad proximum cum expensis.

Hierop erschienen proc. Gerhard ter Horst bediende van Jan Aaftink, versoekende van bovenstaande reces aan zijden Jan Hegeman sub salvis omnibus ac exceptionibus ten spoedigsten copie cum termino ad proximum en onder protest van kosten.

21-01-1767. Den termin in saken **Jan Aftink** contra **Jan Hegeman** wordt ter instantie van de eerste voor den tijd van 14 dagen geprolongeert cum expensis.

04-02-1767. Compareert in desen weledele gerigte proc. G. ter Horst als bekende bediende van **Jan Aaftink** seggende hoe men bij examinatie van het op den 7 jan. laastleden door proc. Hulsken namens sijn principaal **Jan Hegeman** ten protocollo gebragte heeft bevonden dat deselve daarbij voordraagt hoe hij met die van zijne raade had geexamineert ons gerecesseerde van den 15 october anni pratenti en hetselve seer obscuir bevonden en dus genoodzaakt geworden hun vorige versoek van den 17 sept, hoewel men op die dag niets anders dan een door haar gedane prolongatie ten protocolle vind geregistreert nog eens weer te repeteren ..... (*enz veel ambtelijke taal*).

19-02-1767. Den termin in saken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis expensis.