

Kedingen 62.1 Contentieuse gerichtshandelingen

Invnr 49 (1767-1768)

De nummers 38-62 bevatten gerichtshandelingen, alleen betrekking hebbend op het z.g.n. Rijssense kwartier (**Elsen**); de nummers 63-75 bevatten gerichtshandelingen alleen betrekking hebbend op het Goorse kwartier.

Behalve de gewone processuele handelingen bevinden zich in deze registers ook sententiën, executoriale verkopen en akten van in leen gegeven goederen en vee.

Voorin: Akten van in leen gegeven goederen en vee van de jaren 1767, 1768 en 1769. waarvan enkele doorgehaald, een gehecht en een los, merendeels te Goor gepasseerd.

Enkele zittingen te Goor.

14-01-1768 Goor. Erschenen **Lammert Krommendam** dewelke bekende ende verklaarde op dato deses weder aan **Jan Krommendam** ter leen te hebben gedaen zynen gehelen inboedel zoo als hij denzelven op den 9 xbris 1766 van hem heeft aangekocht, bestaande in 3 kisten, 1 trog, 1 spinde, 3 potten, 1 karne, 1 leupen, 4 bedden met kussens, lakens en toebehooren, alsmede een grijsbont koebeest en heeft Jan Krommendam teffens ook mede verklaart den gehelen inboedel alsoo ter leen ontfangen te hebben tot nader opsegginge toe. J.H. Jalink verwalter richter

06-01-1769 Actum Nienhuis. Compareert **Lammert Krommendam** welke bekende ende verklaarde aen **Jan Krommendam** mede ter leen te hebben gedaen alle de mobile effecten, vhee en soo en in diervoegen als hij comparant den 9 december 1766 teste prothocolle heeft aengekocht en op den 14 jan. 1768 aen gemelde Jan Krommendam al reeds ter leen heeft gedaen, soo op de andere zijde van het prothocol is geblykende, bestaande in 3 kisten, 1 trog, 1 spinde, 3 potten, 1 karne, 1 leupen, 4 bedden met kussens, lakens en toebehoren, alsmede een grijsbont koebeest en heeft Jan Krommendam teffens verklaerd gemelde mobile effecten alsoo ter leen ontfangen te hebben tot revocatie toe.

21-05-1769. Compareert **Lammert Krommendam** welke bekende ende verklaerde het grijsbonte koebeest, zoo hij op den 6 jan. 1769 aen **Jan Krommendam** ter leen heeft gedaen, verruult heeft tegens een blauw schimmelde koe met een witte kop, welke hij op heden aen Jan Crommendam weder ter leen doet tot revocatie toe, hetgeen de vrouw van Jan Crommendam thans present ook alsoo geaccepteert en aengenomen heeft. J.H. Jalink verwalter richter

05-03-1767. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor den tijd van 14 dagen gecontinueert salvis expensis.

05-03-1767. Erscheenen in dit weledele gerigte **Gerrit Jan Reeff** en doet omni meliori modo pandinge aan alle de mobyte goederen, vee en gewas op de lande, niets uitgesondert, toebehorende **Gerrit Leetink** ten einde om daer an te verhaalen eene somma van f 44-17, protesterende weegens aen de gepandede verkogte pagt rogge met versoek dat hyr van per extractum deses nae lantregte en nader regelment de behoorelijke insinuatie met mondelinge ansaege om dese binnen den tijd van veertien daegen met gelt off regte af te doen gedaen moege worden, sullekes stellende onder serieuze en kragtige protestasie van kosten, ad decretum.

18-03-1767. Den termijn in saken **Jan Hegeman** tegen **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

01-04-1767. Erschenen **Garrit Sentman uit Elsen** tegens heden te hebben doen citeren **Egbert Tioonk** ten fine om van denselven betalinge te erlangen van een somma van 16 gulden en 19 stuiver, sijnde een restant van penningen weegens een verkogt koebeest en daartoe concluderende met eysch van kosten.

Hierop erschienen Egtbert Tioonk seggende tegens die schuld niets teegen te hebben, maar versoekende vier weeken uitstel, sullende dan de geeischte somma met de aangewende kosten betalen, waarin den citant genoeggen heeft genomen.

01-04-1767. Den termijn in saken **J. Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor den tijd van 14 dagen gecontinueert, salvis expensis.

29-04-1767. Den termijn in saken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor den tijd van 14 dagen gecontinueert, salvis.

29 april 1767. Afhandeling restant openbare verkoop van den inboedel van den huuse Eversbergh (zie ook inv nr 48). Foto 0064 t/m 0072 en 0158 t/m 0163.

13-05-1767. Proc. Hulsken bediende van **Jan Hegeman** prolongeert den termijn in saken contra **Jan Aaftink** voor den tijd van 14 dagen cum expensis.

27-05-1767. Den termijn in saken **J. Hegeman** contra **J. Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

17-06-1767. Proc. Hulsken prolongeert den termijn contra **Jan Aaftink** voor 14 dagen, salvis.

01-07-1767. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis expensis.

15-07-1767 Rijssen. Verwalter Richter dr. Joan Henrik Jalink Assessoren burgermr J.R. Jansen en Jan Hendrik Bruggink

Compareerd in desen weledelen gerigte de **koopman Gerrit Jan Reeff** in deesen geassisteert met procurator Christoffel Hulsken die hij comparant met en benefens den advocaat Everhard Herman Putman, beyde tegelijk en ieder afzonderlijk tot den uiteinde deeser zaak, tot zijne bediendens stelt en constitueert, voordragende hoe dat hij tegens huden naar luyt van het relaas des scholtus alhier present, hebben doen citeren den **knecht van den bouwman Leunk uit Elsen met namen Garrit Klein Borkent**, ten einde om te zien dienen van sodane eysch en aansprake als men tegens denzelven zoude weeten te exhiberen, wien ten gevolge dan op huden dezelve in deezen weledelen gerigte exhibeert met documenten en conclusie, zoo en als daerbij daerop de comparitie en tegenhandeling van den gedaagde inwagende sin secus nae voorgaande aeneyschinge gedingende tot contumacie, met versook in dien cas van tweede citatie tegens den veertienden dag vallend op den 1e rechtdag nae de bouwferien om ingevolge den 9 art van het reglement van den 4 april 1692 alnog nae voorgaande purge voort te procedeeren, zulk casu quo stellende ad decretum, edog alles onder protest van kosten.

Hierop erschienen Gerrit Klein Borkent in desen geassisteert met proc. J.B. Auffemorth welke hij comparant voor sijn bediende is constitueerende en erkennende met magt van substitutie en versoekt van de ingediende eysch en aansprake met bijgaande reces en geannecteerde documenten visie en soo nodig copie met een termijn ad proximum onder protest van kosten.

15-07-1767. Proc. Hulsken prolongeert den termijn contra **Jan Aaftink** ad proximum salvis.

16-09-1767. Compareert in desen weledele gerigte proc. Christoffel Hulsken en dient tegens **Jan Aaftink** van alsodaene handeling als heden 14 dagen compleet zal worden overgegeven, salvis.

Hierop gecompareert proc. Gerhard ter Horst en sal de beloofde complete handeling heden over 14 dagen afwagten, salvis.

30-09-1767. Compareert in desen weledele gerigte proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van

Gerrit Jan Reeff en staat op huden in termino continuato wagten en waeren op de comparitie en reele handeling aan zijden **Gerrit Klein Borkent**, in dien cas bedingende daarvan sub salvis copie met een termin van ses weken, bij foute van dien versoekende nae voorgaande aaneyssinge contumacie ten fine en effecte als nae landregt, sulks stellende met eysch van costen ad decretum.

30-09-1767. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor den tijd van 14 dagen geprolongeert, salvis expensis.

14-10-1767. Compareert in deesen weledelen gerigte procurator Christoffel Hulsken bekende bediende en volmagtiger van den **coopman Gerrit Jan Reeff uit Elsen**, voordragende hoe dat de comparant voorgemelden zijnen principaal op den 30 september jongstleden teegens den injuriant en gedaagde, **knecht van Leunk met namen Gerrit Klein Borkent**, ten profite als naar landregte contumacie teste prothocollo erhouden heeft, wien ten gevolge hij comparant pradiecta dan nu in termino op de purge en suivering derselve staat wagten en waeren, versoekende dat deselve hiertoe aangeeischt en bij non comparitie of niet genoegzame zuivering en handeling van alle declinatoire en delatoire exceptien verstoken verklaart moge worden en den comparant in zijne qualiteit de tweede citatie teegens den maandelijken dag teegens denselven geaccordeert en voorts per extractum aan denselven behoorlijk geexploiteert met inthimatie om als dan ten principalen voor te procederen, sulks indien val stellende ad decretum, edog in cas van comparitie en handeling pracedente taren purgatione et refusione expensarure, daarvan salvis omnibus versoekende copie met een termijn van ses weken aut interim onder protest van costen.

14-10-1767. Compateert in desen weledele gerigte proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van **Jan Heegeman**, zeggende hoe dat de bediendens van de partije van **Jan Aaftink** bij haar laaste ingediende reces hebbende overgegeven haer reekens van de contumaciele costen, welke contumacie waervan men zig wel gesuivert heeft (die dan egter door toedoen van de indispositie van comparant) is gecauseert, weshalven aen de parthije bediendens bij desen komende voor te slaan of niet soude kunnen goedvinden omme met dese kosten te supersedeeren, dat daaover hetzij onderlinge met haer weledele te accordeeren of meede bij de sake selfs de taxatie in te senden, waerover men desselfs goedvinden sullende verwagten om die nae op haar laeste ingediende te kunnen doen nae raade, cum expensis. Hierop erschenen proc. Gerhard ter Horst bediende van Jan Aaftink, versoekende van vorenstaande reces copie cum termino van 14 dagen, cum expensis.

28-10-1767. Den termijn in saken **Jan Aaftink** contra **Jan Hegeman** wordt ter instantie van de eerste voor 14 dagen in statu quo gecontinueert, cum expensis.

11-11-1767 Rijssen. Verwalter Richter dr. Joan Henrik Jalink Assessoren burgmr J.R. Jansen en Antony Bruggink

Compareerd in desen weledele gerigte proc. G. ter Horst als bekende bediende van **Jan Aaftink**, seggende dat men bij examinatie van het laaste aan zijden van **Jan Hegeman** verworde en wederregtelijke gehandelde (zoo men het een behoorlijk handeling mag noemen) weer bevonden heeft dat deselve alleen maar uit verlegentheid en tot ophouding der zaak is getabruceert, waarom men zig daarover ook niet verder zal uitlaten, als maar met een woord of wat rondelijk te verklaren dat men in haere wederregtelijke propositien niet gedenkt te condescenderen, maar zal verwagten dat op onse laaste gedane handeling in proximo termino zoodanig voort procederen als nae regten behoort of dat men bij foute van dien genoodzaakt zal worden de middelen bij de hand te nemen die ons des gemeene en ons eygen landregt aan de hand geven, hetwelk immers geenzints gedooft in zoo een geringe zaak op zoo een wijze te werk te gaan, protesterende men dan nog wel serieuselijk over deese en verdere kosten, afwagtende. Proc. Christoffel Hulsken versoekt van bovenstaande reces sub salvis copie met een termin ad proximum cum expensis.

11-11-1767. Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van **Gerrit Jan Reeff** voordragende hoe dat niet alleen tegens de parthije **Gerrit Klein Borkendt** op den 30 september jongleden bedongen contumacie, maar ook op den 14e dag nae landregt p 1 tit 12 art 2, nae voorgaande aaneysinge verstek van alle declinatoire en delatoire exceptien, midsgaders citatie tegens den maandelijken dagh hebbende erhouden, welke citatie volgens relaas des scholtus op het dubbelt getekent, soo hier nevens word vertoondt, met versoeck om met het vidimus getekent te worden aan de parthije voornoemd na behoren is geexploicteert, soo staat comparant op huden in termino wagten en waren op de purge van die tegens gemelde Gerrit Klein Borkendt erhoudene contimatie, met erstadinge der contumatieele kosten, mitsgaders op derselver handelinghe ten principaelen, versoeckende hiertoe aaneyschinge ende bij uitblijven dat deselve niet alleen ten principalen moge worden verstoken verklaart, maar ook aan comparant toegelaten om te mogen dienen van intendit si velit, sulks stellende cum expensis ad decretum.

25-11-1767. Den termin in saken **Hegeman** contra **J. Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis expensis.

09-12-1767. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste ad proximum gecontinueert, salvis.

06-01-1768. Den termin in saken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** wordt ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert.

20-01-1768. Den termin in saken **J. Hegeman** contra **Jan Aaftink** worde ter instantie van de eerste 14 dagen geprolongeert, salvis.

03-02-1768. Den termin in sake **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen geprolongeert, salvis.

18-02-1768. Compareerd proc. Gerhard ter Horst bediende van zijn **HWG Gestr den Heere W. Baron van Ittersum tot Oosterhoff in qualiteit als markenrigter van Enter**, seggende tegens heden te hebben doen citeren **Harmen Berendsen of Blauwen Harmen**, om te erlangen wegens agterstedige uitdriftsgeld ten voordeele van de markte van Enter tot Martini 1767 inclus, de somma van 11 gulden en 12 stuivers, concluderende de comparant dat de geciteerde bij decreet van desen weledele gerigte zal worden gecondemneert over de gelibelleerde elf gulden en 12 stuiver promptelijk te sullen betalen met de kosten van dien, daertoe aneyssinge versoeckende.

18-02-1768. Den termin in saken **Jan Hegeman** contra **J. Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis expensis.

03-03-1768. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor den tijd van 14 dagen gecontinueert, salvis.

16-03-1768. Proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van **Jan Hegeman** en dient op en tegens **Jan Aaftink** van alsodaene handelinghe als op den eerste regtdag reel en compleet zal worden overgegeven, salvis.

Hierop erschenen proc. Gerhard ter Horst en sal op den eersten regtdag de beloofde reele handelinghe afwagten, salvis.

13-04-1768. Compareert in desen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van **Jan Hegeman**, voordragende hoe dat aen zijde van de parthije **Jan Aaftink** bij derselver gedaene handelinghe van dato den 4 febr. 1767 aen comparants principael is komen te objicieren de delatoire exceptie

refusorum expensorum en alsoo door verdere voortzettinge van dien met alleen de zaak ten principaelen als van een geringe importantie zijnde, tot ontwakinge van dezelve buiten vervolg zoude moeten blijven en daardoor veele kosten ter wedsijds genoegen parthijen zouden kunnen worden geoccioneert, soo vindt comparant sich tot voorkominge van dien genesseert aen parthije voor te slaen of niet meede om gemelde redenen souden kunnen goedvinden om de voorgemelde exceptie te doen staeken en in val van dien de saak ten principaelen voort te zetten en ten uiteynde te brengen waarover men parthijes meede goedkeuringe zal inwagten om dien nae als dan aen deserzijde ten aller eersten ter saak ten principaelen voort te procederen en te handelen als nae raede, cum expensis.

Hierop erschienen proc. Gerhard ter Horst en versoekt van vorenstaende reces copie met een termin van 14 dagen salvis expensis.

27-04-1768. Den termin in zaken **Jan Aaftink** contra **Hegeman** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.