

## Kedingen 62.1 Contentieuse gerichtshandelingen

Invnr 50 (1768-1770)

De nummers 38-62 bevatten gerichtshandelingen, alleen betrekking hebbend op het z.g.n. Rijssense kwartier (**Elsen**); de nummers 63-75 bevatten gerichtshandelingen alleen betrekking hebbend op het Goorse kwartier.

Behalve de gewone processuele handelingen bevinden zich in deze registers ook sententiën, executoriale verkopen en akten van in leen gegeven goederen en vee.

Voorin: Akten van in leen gegeven goederen en vee van de jaren 1768-1770, merendeels te Goor gepasseerd. Enkele zittingen te Goor.

14-02-1769 actum Goor. Erschenen **Egtbert Tioonk in Elssen** wonende welke bekende ende verklaerde aen **Jan (Roesink op) Klein Leetink genaamt Haarman**, verkogt te hebben twee swartbonte en een grijs schimmelde melkkoey en dat voor een somma van penningen waarvan hij verklaerde ten genoegen ende ten danke betaalt te weesen, voorts is Jan Klein Leetink mede gecompereert en heeft verklaert voornoemde koebeesten aen Egtbert Tioonk ter leen en in het voeder gedaen te hebben tot revocatie toe, die sulx ook alsoo geaccepteerd en aengenomen heeft.

13-03-1769 actum Goor. Compareert **Derk Jalink** welke bekende ende verklaerde aen **Egtbert Tioonk in Elssen** wonende ter leen te hebben gedaen een waegen, een bruin dragtig merrien paard hebbende een oog en swart ruipaard, als mede zellens en tomen, soo als deselve bij executie ter instantie van burgmr. D.H. van Assen op den 24 febr. deses jaers 1769 teste prothocolle sijn verkogt, voorts is Egtbert Tioonk mede gecompereert welke bekende ende verklaerde voorschreven waegen, paerden, zellens en tomen also ter leen ontfangen te hebben tot revocatie toe. J.H. Jalink verwalter richter

11-05-1768. Den termin in saken **Jan Aaftink** contra **Hegeman** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

01-06-1768. Compareerd in desen weledele gerichte proc. G. ter Horst als bekende bediende van **Jan Aaftink**, zeggende kortelijc op het aan zijden van **Jan Hegeman** op den 13 april laestleden gerecesseerde dat men zig niet kan begrijpen hoe parthije met zodaenige een propositie nu nog weer voor den dag kan komen, daar haar zeer wel bewust is, of immers desselfs bediende procutator, dat men bij mondelijk conventie uit een bijzondere condisendance en redenen hem seer wel bekend was overeengekomen, dat wanneer hij de contumaciele kosten erstade en aannam in termino proximo of ten uittersten binnen vier weeken daarnae ten principalen voort te procederen, men die exceptie zoude laten liggen, dog in plaatse van dat koomt men nu nog weer met zoo een vraege voor den dag, dus men vermeent heeft om eyndelijc eens een eynde van zaaken te bekomen te declareren dat zoo parthije in proximo termino uit voldoet aan de conditioneele afspraak invoegen als hier voren gesezt, men daar aan niet meer verbonden wil zijn met serieuze inthimatie dat men als dan zal doen en handelen als wij na rigeur van rechten zullen vermeenen te behoren, onder protest en eysch van kosten afwagtende.

Hierop erschenen proc. Christoffel Hulskens en versoekt van bovenstaande reces copie met een termin ad proximum met eisch van kosten.

15-06-1768 Rijssen. Coram iudice J.A. Baron van Hoevell                      Assessoren burgmr J.R. Jansen en Antony Bruggink

Compareerd in desen weledele gerigte proc. B.J. Knaepe als lasthebbende van **Coenraat ter Swaak in qualiteit als rentmeester van de HWGeb Heer Baron van Hoevell Heere van het Wesevelt** en doet nae veel minnelijcke edog vergeeffse aanmaninge in amplimissima juris forma pandinge op alle de mobilia, inninge des huises, vhee en gewas op den lande niets exempt, toebehorende **Jan Klein Aaftink in Elssen**, ten einde om daar aen kost en schadeloos te verhalen een zomma van 29 gulden en 16 stuyver,

procederende wegens restante pagt van den jaare 1766 en 1767 exempt het lopende jaar, met verzoek dat hiervan niet alleen aen de gepandede de behoorlijke insinuatie en inthimatie moge worden gedaen, maar ook moge worden gedenuntieert om het in pagt beseten land tegens den aenstaenden vervoortijd laten liggen en tot gebruik van den heer eygenaar te laten, stellende het een en ander cum expensis ad decretum.

15-06-1768. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert.

18-06-1768 Goor noodgerigte. Verwalter Richter dr. J.H. Jalink                      Assessoren Hendrik Jalink en Cornelis Soeters

Compareert in desen weledele gerigte **Garradus van Nes en Garrit Gerritsen de Wilde**, seggende hoe dat sij in den jaare 1764 van **G.J. Reeff in Elsen** wonende hadden aangekocht verscheiden stukken **hooy- en bouwland van het erve Hendertink** met desselfs regt en geregtigheden, alles vrij en allodiaal ingevolge coopbrieff en daarop gevolgte transport dat vervolgens op den 6 augustus 1766 ter instantie van mevrouw van Nienhuis in qualiteit als administratrice van de verpondinge en contributie en vuurstedegeld, wegens die restante middelen gerigtelijk was verkogt en door gemelde G.J. Reeff weer was aengekocht en wel tot den jaare 1764 inclus, die verscheyden stukke hooy- en bouwland van het erve Hendertink en terwijl zij comparanten in geene deele verplicht zijn om die schult off eenige daerop gelopene kosten te betalen, neen maer allesints door haren verkoper G.J. Reeff moeten gedraegen worden, alsoo gelijk boven gesegt zij het vrij en allodiael hebben aengekocht, zoo hebben zij gemelde G.J. Reeff daertoe ook minnelijk aengesogt edog tevergeefsch en terwijl zij egter wilden se niet van haere goederen verstoken zijn, genootzaakt zijn hetzelfde weder te redenieren en in te lossen, gelijk zij comparanten doen in ende mits deesen, erleggende de halve coopenningen in daerop verschenen interesse ter somma van 128 gulden en 16 stuiver onder aanbod van suppletie zoo nodig onder expresse reserve van haar actie tegens haaren voornoemden verkoper G.J. Reeff en allesints sonder de minste prajuditie, met verzoek van prothocollatie en extract tot naerigt.

29-06-1768. Compareerd in desen weledele gerigte proc. Gerhard ter Horst als lasthebbende van desselfs swaagers de **gebroeders Gerrit Jan Harmannus, Karel een Hendrik Jansen**, daarvoor de rato caverende en doet omni meliori modo pandinge aen alle de mobile effecten, vhee en gewas op den land niets exempt, toebehorende **Jan Aaftink in Elsen**, ten einde om daer aen te verhalen eene somma van twee en veertig guldens, procederende uit hoofde van een handschrift in dato den 18 january 1760 gepasseerd met die daerop verschenen interesse ter somma van 17 gulden en 17 stuivers, te zamen bedraegende de somma van 59 gulden en 17 stuivers, edog onder afslag van alle regtmatige kortinge en beoogstelijke betalinge met verzoek van landcedelijke insinuatie en denuntiatie aen de bepandede, sulks stellende onder protest van kosten ad decretum.

29-06-1768. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van den eersten voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

13-07-1768. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** wordt ter instantie van de eersten voor 14 daegen geprolongeert, salvis expensis.

13-07-1768. Verwalter Richter dr. J.H. Jalink                      Assessoren burgmr J.R. Jansen en Antony Bruggink  
Compareerd in deesen weledele gerichte proc. Gerhard ter Horst bediende van desselfs swagers **de gebroeders Janssen** en doet ingevolge van die heden 14 daegen wel ende wettig gedaene gedenuntieerde en geinsinueerde pandinge omni meliori modo opbadinge op alle de mobile effecten, vhee en gewas op den lande, toebehorende **Jan Aaftink** ten fine om daar aen te verhaelen alsodane somma als bij acte van panding teste prothocollo staat uitgedrukt, met verzoek van aeneygening en insinuatie als na landregt en nadere reglement behoord, sulks stellende ad decretum cum expensis.

14-09-1768. Den termin in zaken **Hegeman** contra **J. Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen geprolongeert, salvis.

28-09-1768. Den termin van **Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daeghen gecontinueert, salvis.

12-10-1768. Den termijn in zaken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

26-10-1768. Den termin in zaken **Hegeman** contra **Aaftink** word voor 14 daegen ter instantie van de eerste geprolongeert, salvis.

09-11-1768. Den termijn in zaken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis expensis.

23-11-1768. Den termijn in zaken **Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis expensis.

07-12-1768. Den termijn in zaken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste tot den eersten regtdag geprolongeert, salvis.

04-01-1769. Den termijn in zaken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

04-01-1769. Compareert in desen weledele gerigte **Jannes Siemerink als in huwelijk hebbende Geesken Lenfert** geassisteert met sijn bediende proc. J. Schutte sijn edele daervoor erkennende mist deesen en doet omni meliori modo aenpandinge aan alle de meubile effecten, vee en saadgewassen van (*zijn zwager*) **Hendrik Hendriks van Ulsen op het Lenfers**, ten einde om daer aen cost en schaedeloos te verhaelen de somma van vijftig gulden una cum interesse, neffens een koe, beddinge met sijn toebehoor, linnen en wullen, kleere en een klerkiste, alles ingevolge huwelijkse voorwaerden in dato den 20 febr. 1762, versoekende dat van deese pandinge aan de gepandede door een extract deeses de nodige denuntiatio moge worden gedaen met inthimatie en mondelinge aansaege om deese pandinge binnen 14 daegen met geld off met regte af te maeken, sulx stellende cum expensis ad decretum.

04-01-1769. Compareert in desen weledele gerigte **Jan Jacobsen Slot als in huwelijk hebbende Gerritjen Lenfers** geassisteert met sijn bediende proc. J. Schutte sijn edele daervoor erkennende mist deesen en doet omni meliori modo aenpandinge aan alle de meubile effecten, vee en saadgewassen van (*zijn zwager*) **Hendrik Hendriks van Ulsen op het Lenfers**, ten einde om daer aen cost en schaedeloos te verhaelen de somma van vijftig gulden una cum interesse, alles ingevolge huwelijkse voorwaerden in dato den 20 febr. 1762, versoekende dat van deese pandinge aan de gepandede door een extract deeses de nodige denuntiatio moge worden gedaen met inthimatie en mondelinge aansaege om deese pandinge binnen 14 daegen met geld off met regte af te maeken, sulx stellende cum expensis ad decretum.

18-01-1769. Compareert **Hendrik Hendriksen van Ulssen op het Lentfers** wonende en versoekt dat den termin van opbaedinge en aeneygeninge in zaeken **Jan Jacobsen Slot** voor den tijd van 14 daegen onder belofte van voldoeninge met de costen mag worden gecontinueert, waerin proc. Schutte thans hier present heeft geaccordeert en genoegen genomen.

18-01-1769. Compareert **Hendrik Hendriksen van Ulssen op het Lentfers** wonende en versoekt dat den termin van opbaedinge en aeneygeninge in zaeken **Jannes Siemerink** onder belofte van voldoeninge met de costen voor den tijd van 14 daegen mag worden gecontinueert, waerin de tegenbediende proc. Schutte

heeft geaccordeert, onder protest van kosten.

18-01-1769. Den termin in zaeken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert.

21-01-1769 Rijssen. Gesubstitueerde Verwalter Richter Hendrik Jalink      Assessoren burgmr J.R. Janssen en Antony Bruggink

Compareert in deesen weledele gerigte proc. Gerhard ter Horst bediende van **Jan Schutte** seggende tegens hede morgen de klok tien uir volgens relaas van de verwalter onderscholte alhier present, te hebben doen citeren **Egbert Tionk geweest bouwman van het erve Tionk in Elssen** gelegen, ten einde omme condschap der waerheid te geven, zoo exhibeert comparant vraagstukken om daerop door gemelde Egbert Tionk onder eede condschap der waerheid te geven, staande vervolgens wagen en waeren op de comparitie van de geciteerde en dat de zelve op deeserzijds overgelegte vraegarticulen onder eede zal hebben te deponeren, bij foute van het een off ander nae voorgaende aeneyssinge contenderende tot contumacie en dat denselven op een sekeren stand grijpende poene voor de tweede maal tegens sekeren door deesen weledele gerigte te prafigeren dag en tijd, ten fine voorschreven moge worden geciteert, sulks stellende ad decretum cum expensis.

01-02-1769. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

16-02-1769. Den termin in saken **Aaftink** contra **Hegeman** word ter instantie van de laaste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

02-03-1769. Compareerd in deesen weledele gerigte proc. J.B. Auffemorth naemens en als lasthebbende van de **weduwe van wijlen Adam Jabbinga** (*Elsken ter Beek*) en doet ten bestendigsten rechten pandinge op de mobile goederen, vhee, inninge des huises, saatgewas op den lande niets daarvan uitgesondert, toebehorende aen **Teunis Diependael alias Padden Teunis**, ten einde daer aen cost en schaedeloos te verhalen eene somma van f 72-5-4, segge twee en seventig gulden, vijff stuivers en vier penningen, procederende wegens geleverde winkelwaeren tot eygen gebruik, met versoek dat hiervan per extractum de landzedelijke insinuatie en inthimatie aen de gepandede moge gedaen worden, zulks met eysch van kosten ad decretum stellende.

02-03-1769. Compareerd in deesen weledele gerigte **Ale Aaftink weduwe van wijlen scholte Groot Aaftink** (*Jan Boom of Meyer*) in deesen geassisteert met proc. Gerhard ter Horst sijn edele voor desselfs bediende in deese zaak nae landregte qualificeerende en doet nae veelvuldige minnelijke edog tevergeefse aenmaeninge omni meliori modo pandinge op alle de mobile effecten, vhee en gewas op den lande niets exemt, toebehorende **Jan Aalberink** (*Broers*), ten einde om daer aen kost en schaedeloos te verhalen eene summa van sestig guldens, procederende wegens een aen denselven verkogt en afgelevert paerd, met versoek van landcedelijke denuntiatie en insinuatie aen de bepandede, sulks stellende cum expensis ad decretum.

02-03-1769. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

15-03-1769. Compareert in deesen weledele gerigte proc. J.B. Auffmorth gevolmagtigde van **Elsken ter Beek weduwe wijlen Adam Jabbinga** en doet omni meliori modo opbadinge aen de mobile goederen en effecten van **Teunis Diependal alias Padden Teunis**, ten einde daer aen cost en schaedeloos te verhalen eene somma en uit zulken hoofde als hij comparant heden 14 daegen in de acte van pandinge heeft uitgedrukt quo relatio ad prothocollo, met versoeke van aeneyssinge landzedelijke insinuatie en inthimatie als nae landregt en nader reglement, zulks met eysch van kosten ad decretum stellende.

15-03-1769. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

15-03-1769. Compareerd in deesen weledele gerigte **Jan Aalberink** geassisteert met proc. Christoffel Hulsken die hij comparant in deesen voor zijn bediende is erkennende en doet omni meliori modo pandkeringe tegens alsoodaene nulle en nietige pandinge als heden 14 daegen naemens de **weduwe van wijlen scholte Groot Aaftink** op comparants mobilaire effecten is ondernomen onder beding van kosten.

05-04-1769. Den termin in zaeken **Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

19-04-1769. Compareert in deesen weledele gerigte proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van **Hegeman** en dient onder minute contra **Jan Aaftink** van sodaene handelinghe als heden over 14 daegen reel en compleet zal worden overgegeeven onder protest van kosten. Hierop erschienen proc. ter Horst zullende de beloofde en reele handelinghe heden voor 14 daegen afwagten, salvis expensis.

03-05-1769. Den termijn in saken **Jan Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van den eersten regtdag geprolongeert, salvis.

24-05-1769. Den termijn in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

07-06-1769 Rijssen. Coram iudice J.A. Baron van Hoevell      Assessoren burgmr. J.R. Janssen en Antony Bruggink

Compareerde in deesen weledele gerigte proc. Hermen Bos volmagtiger van de heer J.C. Lemker in qualiteit als **rentmeester van de Praabsdie Lebuini der stad Deventer** en doet ingevolge door des comparants principaal verkregen consent en permissie van den Lheen off Hofheer in de best en meest bondigste forma rechtens pandinge aen de mobilia, vhee en gewas, gevonden wordende op het hofhorige erve ende goed **Hennekink of Hendertink in de boerschap Elsen onder deesen weledele gerichte kennelijk gelegen, toebehorende Gerrit Jan Reeff** en sulks ter concurrenter somma van deshuurders verschuldigde en nog te verlopen pagten en in eventum mede pandinge nae athmaals regt op het gemelte erve en goed met zijn ap- en dependentien, regten en geregtigheden selve, ten einde om daer aen met de kosten te verhaelen agt stuivers en taggentig schepels rogge of de waarde vandien, ter taxatie als nae regte, zijnde resterende uitgang van twe mudde en twe schepel rogge, so jaarlijks uit genoemde erve aen voorschreven praabsdie moet geleverd ofte betaald worden, waarvan wegens den jaere 1760 alleen resteert 8 stuiver en die over alle de vordere jaeren tot 1768 inclus nog onbetaald is, versoekende den comparant dat van deese panding ingevolge de wet de landzedelijke whete en denuntiatio aen geseide eigenaer Gerrit Jan Reeff moge gedaen worden, met inthimatie om deese pandinge binnen 14 daegen off 6 weeken respectie met geld off regt af te maeken en voorts dat aen den huurman van het voorschreven erve met naame Gerrit Huiskes nu Hendertink mag worden geinterdiceert om desselfs thans verschuldigde en nog te verschijnen pagten aen niemant te laten uitvolgen, sulks stellende cum expensis ad decretum.

07-06-1769. Den termijn in saken **Hegeman** contra **Jan Aaftink** word ter instantie van den eerste 14 daegen geprolongeert, salvis.

21-06-1769. Den termijn in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert salvis.

05-07-1769. Compareert in deesen weledele gerigte proc. Christiaan Hulsken bekende bediende van **Jan**

**Hegeman** en dient contra **Jan Aaftink** sub mundo van sodaene handelinghe als heden 14 daegen reel en compleet zal worden overgegeven cum expensis.

Hierop erschienen proc. Gerhard ter Horst en sal heden 14 daegen aen sijden van Jan Hegeman de reele handelinghe afwagten, met eysch van kosten.

19-07-1769. Den termijn in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste tot den eersten regtdag gecontinueerd.

19-07-1769 Noodgerigte Rijssen. Coram judice J.A. Baron van Hoevell      Assessoren burgmr J.R. Janssen en Antony Bruggink

Compareert in deesen weledele gerigte **de scholte Jan Dikkers** en doet omni meliori modo pandinge op alle de mobile effecten, vhee en gewassen op den lande niets exempt, toebehorende den **bouwman Egtbert Tioonk in Elsen**, ten einde om daar aen te verhalen eene somma van f 51-0-14, procederende wegens voor denselven verschoten en betaalde reele landsmiddelen tot den jaere 1765 inclus, met versoek dat van deese pandinge per extract deeses aan de bepandede de nodige insinuatie mag worden gedaan, met inthimatie om deselve binnen den tijd van 14 daegen met geld off regt af te doen, sulks cum expensis ad decretum stellende.

13-09-1769. Compareerd in deesen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bekende bediende van **Jan Hegeman**, seggende dat comparant van ter zijden in ervaringe gekomen zijnde dat de parthije **Jan Aaftink** heeft kunnen goedvinden, niet alleen alle zijn **meubile en convencibele effecten aen M.G. van Doornink weduwe Jordens te verkopen**, maar ook alle op den 14 juny jongstleden aen haer weledele gerigtelijk overgedraegen en dat sigh in het geheel van have en goederen ontbloot, hetgeen zoo men vertrouwt tot bedrog sijner crediteuren geschiet te zijn en also men nu tegen deselve in het wilde zoude moeten schermen, weshalven comparant van partie is vorderende om derselver goederen wederom in sijn geheel te stellen of in stade van dien cautie te prasteren waarop men desselfs goederen dan sal afwagten, cum expensis.

Proc. ter Horst versoekt van vorenstaende reces copie met een termin van 14 daegen, salvis expensis.

27-09-1769 Rijssen. Coram judice J.A. Baron van Hoevell      Assessoren burgmr J.R. Janssen en Antony Bruggink

Compareert in deesen weledele gerichte proc. Knape namens desselfs zwager **Hendrikus Slaterus** en doet pandinge op alle de mobilia, vhee en gewas op den lande niets exempt, toebehorende **de boer Borkent**, ten einde om daar aen kost en schadeloos te verhalen een zomma van 38 gulden en 12 stuyver, procederende wegens geleend geld en geleverde winkelwaeren in den jaere 1765, 1766 en 1768, met versoek van insinuatie en inthimatie als nae landregte, zulks cum expensis ad decretum stellende.

27-09-1769. Compareert in deesen weledele gerichte proc. Knape als lasthebbende van desselfs oom **Derk Hendrik van Assen** en doet omni meliori modo pandinge aen alle de mobilia, vhee en gewas op den lande niets exempt, toebehorende de boer **Hulshorst (Reynt Siemerinck) in Rectum**, ten eynde om daar aen kost en schadeloos te verhalen een zomma van 49 guldens, procederende wegens restante coopenningen zoo desselfs schoonzoon **de boer (Egbert ten Berfde op) Tioonk** nog verschuldigt was aen Hermannus Jalink en Derk Jalink en welke door de bepandede aengenomen is voor desselfs schoonzoon voorgemelt aen comparants principaal te betalen, reets op st. Jacobi deses jaars gepasseert, met versoek van insinuatie en inthimatie als nae landregte en nader reglement, cum expensis stellende ad decretum.

27-09-1769. Den termijn in saken **Jan Aaftink** contra **Jan Hegeman** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen geprolongeert, salvis.

11-10-1769. Compareerd in deesen weledele gerigte proc. G. ter Horst als bekende bediende van **Jan Aaftink** seggende dat men met veel verwondering en ongenoegen uit de laatste handelinghe van **Jan**

**Hegeman** heeft gezien dat die daarbij nae verloop van jaeren en daegen mag men wel seggen en dat tegens de uitdrukkelijke afspraak en belofte van desselfs bediende om ten principalen te willen voortpligten, nu nog weer met blauwe bloemtjes voor den dag kooft, die men egter onwaardig agt te bejegenen, dog wel dit nog wel tot hun narigt declareren dat zoo parthije meent dat men deserzijds iets mogte gedaan hebben, hetwelk zij oordeelt met den inhoud en loop deeser proceduire onbestaanbaar te zijn, het haar immers vrij staat daarover zodanige corelutie te nemen als zullen goedvinden en buiten welke men in het vervolg ook geen handelingen meer zal aennemen, terwijl men aen diergelijke verwagtinge gebouwt op valsche gronden, niet alleen niet zal voldoen maar ook niet gedogen dat in het vervolg tot het fabriceren van diergelijke off andere handelingne eenige verdere tijd geniete, als stricto jare aan een aanlegger bij ons landregt word geaccordeert en waarnaer meer mesures dan kunnen neemen, onder protest en eysch van costen afwagende.

Hierop erschienen proc. Hulsken versoekende van vorenstaende reces copie met een termijn van 14 dagen cum expensis.

25-10-1769. Den termin saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

08-11-1769. Den termijn saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert, salvis.

22-11-1769. Compareert in deesen weledele gerigte proc. Christoffel Hulsken en dient tegens **Jan Aaftink** van sodaene handelingne als heden 14 daegen reel en compleet sal worden overgegeven, cum expensis. Proc. ter Horst sal de reele handelingne afwagten heden over 14 daegen, salvis.

06-12-1769. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste tot den eersten regtdag gecontinueert, salvis.

03-01-1770. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 daegen gecontinueert, salvis.

17-01-1770. Compareert in deesen weledele gerichte proc. Christoffel Hulsken bediende van **J. Hegeman**, seggende dat niet alleen nae het indienen van het laaste reces van de bediende van **J. Aaftink** nog selfs van deselven vernomen dat alle sijne goederen soo als deselve reeds bij acte van deeserzijds pandinge sijn geaffecteert had verkogt en ten profijte van mevrouw de weduwe Jordens gerigtelijk gecedeert en overgedraegen en voorts dat hij niets besat nog hem ontnomen konde worden en also nu immers deese handelwijse niet alleen tot prajuditie van comparants principaal maer selfs tot fraude van sijn eygen heeren bediendes is strekkende, dus comparant alnog vertrouwende dat met grote redenen bevoegt sij geweest het versogte bij sijn vorige reces gedaen te hebben mogen vorderen en onvermoedelijk sulx niet mogte kunnen geschieden alsdan in stede van dien andere genoegsaeme securiteit te stellen om als dan dien nae met gerustheid te kunnen voortprocederen, in onvermoedelijken val protesteert comparant naemens sijn principaal wel ten kragtigsten om door deese voornoemde verkopingne en overgaeve geene de minste prajuditie te willen hebben geleden cum expensis.

Hierop erschienen proc. Gerhard ter Horst bediende van Jan Aaftink versoekende van vorenstaende reces copie met een termijn van 14 dagen, cum expensis.

14-02-1770. Compareerd in desen weledele gerigte proc. G. ter Horst als bekende bediende van **J. Aaftink**, zeggende kortelijk op het laaste gerecesseerde in dato den 17 jan. laastleden van **Jan Hegeman** hetgeen niets anders bevat dan een repositie van hun vorige reces van den 13 sept. 1769 gedaene beuselagtige versoeck en waarover men sig dan ook niet anders of verder gedenkt uit te laten als men reets bij ons reces van den 11 october 1769 gedaan heeft, zig daartoe bij dezen referende met serieuze inthimatie, dat men zulke uit pure verlegentheid tot ophouding der zaak gefabriceerde handelingen verder

niet zonder contest zal admitteren, nog ook eenige verdere prolongation of andere gesogte dilaien als zijnde direct strijdig tegens de goede intentie van onse souverainen, inmiddels ten kragtigsten protesterende over dese en alle kosten, afwagende.

Hierop erschienen proc. Hulsken bediende van Jan Hegeman, versoekende van vorenstaande reces copie cum termino van 14 dagen cum expensis.

15-03-1770. Den termijn in saken van **Jan Aaftink** contra **Hegeman** word ter instantie van de laaste voor 14 dagen gecontinueerd.

28-03-1770. Erschenen in deesen weledele gerigte dr. J.C. Pothoff naemens de heer **A.F. Ruckersfelder professor op het gymnasium te Deventer** als **eygenaer van het erve Molenkolk** in de markte van Elsen onder deesen weledele gerigte gelegen en doet in optima juris forma pandinge aen alle de mobile goederen, beesten, peerden, gedorst en ongedorst koorn, gewas op den lande, inninge des huises, niets exemt, toebehorende **Roeloff op het Molenkolk**, ten einde om daar aan en onder afslag van alle bewijselijke betalinge cost en schaedeloos te verhaelen een somma van twee hondert ses en sestig guldens, seven stuivers en veertien penningen, procederende wegens agterstandige en onbetaalde pagten, geleent geld en daarop verschenen inteteressen voor hem bepandede betaalde heeren lasten, met versoek dat hiervan ingevolge landregt en nader reglement per extractum deeses aan de bepandede de nodige kennisse moge gegeven met inthimatie om deselve in den tijd van 14 daegen met geld off rechte af te doen, sulx cum expensis ad decretum stellende.

28-03-1770. Den termin in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste ad proximum gecontinueerd.

25-04-1770. Den termijn in saken **Hegeman** contra **Aaftink** word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueerd, salvis.