

## Kedingen 62.1 Contentieuse gerichtshandelingen

Invnr 52 (1771-1773)

De nummers 38-62 bevatten gerichtshandelingen, alleen betrekking hebbend op het z.g.n. Rijssense kwartier (**Elsen**); de nummers 63-75 bevatten gerichtshandelingen alleen betrekking hebbend op het Goorse kwartier.

Behalve de gewone processuele handelingen bevinden zich in deze registers ook sententiën, executoriale verkopeningen en akten van in leen gegeven goederen en vee.

NB. Enkele zittingen te Goor.

16-10-1771. Compareerd in desen weledelen gerigte **proc. E.B. van Ingels** nomine fisci en doet omni meliori modo pandinge aen de meubile goederen, vee en gewassen van **Gerrit Jan Reef**, ten einde om daer aen kost en schaedeloos te verhaelen twintig goudgulden door den bepandede aengenoomen boete, met versoek van denuntiatio, inthimatio en decreet, cum expensis.

16-10-1771. Reactie van **Jan Hegeman** op reces van **Jan Aaftink**.

16-10-1771. Reactie van **meester smid Gerrit Mensink** op **Gerrit Jan Reef** wegens het niet betalen van rekeningen door de laatste.

Hierop erschienen Gerrit Jan Reef zeggende wel genoegsaame redenen van defensie voor sig te hebben, egter om zijn genereusiteit te doen blijken bij desen verklaerd van dese zaak af te zien met aenneeming van de geeyste somma te betaelen, als ook de kosten hierover aangewend ter taxatie.

16-10-1771. Uitgebreide reactie van **D.H. van Assen** als collecteur der boerschapslasten in Elsen op reces van **Egbert Nijlant** ivm te betalen achterstandige belastingen; uitspraak van de rechtsgepromoveerde dr. J.H. Jalink is dat Nijlant dient te betalen.

30-10-1771. Den termijn in opbadinge in zaeken **Gerrit Mensink** contra **Gerrit Jan Reef** wordt zonder prajuditie en ter instantie van de laeste voor 14 dagen gecontinueerd.

30-10-1771. Den termijn in zaken **Jan Aaftink** contra **Jan Hegeman** wordt ter instantie van de eerste voor 14 dagen uitgesteld, cum expensis.

13-11-1771. Reactie van **Gerrit Mensink** op reces van **G.J. Reef**.

13-11-1771. Reactie van **Jan Aaftink** op reces **Jan Hegeman**.

13-11-1771. Compareert in desen weledele gerigte proc. H. Pennink in qualiteit als volmagtiger van **Willem Rossink te Ochtrop** luid procuratie, zo alhier vertoon en met het vidimus te tekenen versogt word, voordragende tegens heden in gevolge relaas des onderrigters te hebben gedaan citeeren **Gerrit Jan Reeff**, ten einde om zijne handtekeninge staande onder een acte van schultbekentenis de dato den 30 january 1770 dewelke men alhier vertoon, met versoek om met het vidimus getekend te worden na landregte te bekennen of te ontkennen, versoekende dat de geciteerde hiertoe moge worden aangeeischt en bij oppositie concludeerende dat denselven bij decreet van deze weledele gerigte daartoe mag worden gecondemneert of dat bij uytblijven de gemelte handtekeninge in contumaciam voor bekend aangenomen moge worden, zulx stellende cum expensis ad decretum.

27-11-1771. Beslag wordt gelegd op alle gerede goederen van **G.J. Reef** door **Willem Rossink** om te verhalen de somma van hondert gulden, zijnde een restant van agt geleverde, gebeterde en een ongebetert koebeest. Er zouden echter enkele van deze beesten zijn gestorven aan een besmettelijke ziekte.

27-11-1771. Reactie van proc. Ingels namens de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer** op reces van **G.J. Reef**.

27-11-1771. Reactie van **Jan Hegeman** op reces van **Jan Aaftink**.

11-12-1771. Beslag wordt gelegd op alle gerede goederen van **G.J. Reef** door **Jan van den Bargh** om te verhalen de somma van 39 gulden en 3 stuivers wegens verdient timmerloon en van niet betaalde nagels en latten.

11-12-1771. Beslag wordt gelegd door **schoolmeester (Gerrit Wilbers op) Vorsschezang uit Herike** op de gerede goederen van **Ernst Bruins uit Wierden** ivm een schuld van f 31 wegens een niet betaalde koe.

11-12-1771. Beslag wordt gelegd door de gewezen **collecteur van de personele landsmiddelen D.H. van Assen** op de gerede goederen van **Klein Aaftink** wegens een achterstandige betaling van 23 gulden, 7 stuiver en 8 penningen.

11-12-1771. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van **Willem Rossink**.

11-12-1771. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

11-12-1771. Reactie van **Jan Hegeman** op reces van **Jan Aaftink**.

23-12-1771. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

27-12-1771. **G.J. Reef** wordt veroordeeld tot betaling van f 82-10. Hij accepteert dit met uiteraard vele protesten.

08-01-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van **Jan van den Berge**.

22-01-1772. Reactie van **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer** op reces van **Gerrit Jan Reef**.

22-01-1772. Reactie van **Jan Hegeman** op reces van **Jan Aaftink**.

05-02-1772. Compareert in deesen weledele gerigte proc. B.J. Knaape als gevolmagtigde van desselfs oom **D.H. van Assen** en doet nae veele vergeefse minnelijke aanmaninge omni meliori modo pandinge op alle de mobilia, vhee, gewas op den lande, niets exempt, toebehoorende **Jan Aaftink in Elsen**, ten einde daar aan kost en schadeloos te verhalen een somma van 23 guldens, 7 stuivers en 8 penningen, procederende wegens restante heeren middelen tot den jaare 1767 inclus, met versoek van insinuatie en inthimatie als nae landregte en nader reglement, zulx cum expensis ad decretum stellende.

05-02-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

19-02-1772. Vervolg proces beslaglegging door **D.H. van Assen** contra **Jan Aaftink**.

19-02-1772. Reactie van **Jan Hegeman** op reces van **Jan Aaftink**.

05-03-1772. Reactie van **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer** op reces van **Gerrit Jan Reef**.

05-03-1772. Reactie van **Jan Hegeman** op reces van **Jan Aaftink**.

05-03-1772. Compareeren in deesen weledele gerigte **Baerent Reeff en zijn zoon Jan Reeff** in deesen geassisteert met de advocaat E.H. Putman en proc. E.B. van Ingels die zij met en neffens den advocaat J.C. Pothof te saamen en ieder afsonderlijk onder ratihabitie van het reeds gedaane tot hun volmagtigers constitueeren en exhibeeren nae voorgegaane wettige citatie, eysch en aanspraak met de documenten en conclusie als daarbij op en tegens **Jan Mensink zoon van Jan Mensink** onder protest van kosten. Hierop erschienen Jan Mensink in deesen geassisteert met proc. J.B. Auffemorth die hij comparant met en neffens den advocaat Harmen Hubert voor zijne bediendens nae landregt qualificeert, met expresse magt van assumtie en substitutie, belofte van ratihabitie, schadelooshouinge en verder verband als nae regte en versoekt van de ingediende eysch en aanspraak cum documentis, sub salvis omnibus ac singulis acceptionibus, visie en zo nodig copie met een termijn van 6 weken onder protest van kosten.

05-03-1772. Compareeren in deesen weledele gerigte **Baerent Reeff en zijn zoon Jan Reeff** in deesen geassisteert met de advocaat E.H. Putman en proc. E.B. van Ingels die zij met en neffens den advocaat J.C. Pothof te saamen en ieder afsonderlijk onder ratihabitie van het reeds gedaane tot hun volmagtigers constitueeren en exhibeeren nae voorgegaane wettige citatie, eysch en aanspraak met de documenten en conclusie als daarbij op en tegens **Hermen Assink** onder protest van kosten. Hierop erschienen Hermen Assink geassisteert met proc. J.B. Auffemorth die hij comparant met en neffens den advocaat Harmen Hubert voor zijne bediendens nae landregt qualificeert, met expresse magt van assumtie en substitutie, belofte van ratihabitie van hetgeene zo reeds gedaan alsnog te doen indemnissatie en verder verband als na regte, versoekende van de ingediende eysch en aanspraak cum documentis, sub salvis omnibus ac singulis acceptionibus, visie en zo nodig copie met een termijn van 6 weken onder protest van kosten.

05-03-1772. Compareeren in deesen weledele gerigte **Baerent Reeff en zijn zoon Jan Reeff** in deesen geassisteert met de advocaat E.H. Putman en proc. E.B. van Ingels die zij met en neffens den advocaat J.C. Pothof te saamen en ieder afsonderlijk onder ratihabitie van het reeds gedaane tot hun volmagtigers constitueeren en exhibeeren eysch en aanspraak met de documenten als daarbij op en teegens **den minderjarigen Jan Mensink zoon van Hermen Mensink** onder assistentie van **een zijner voogden Derk Letink** genaamt bij de teegens heeden debite geciteert onder protest van kosten, staande vervolgens wagen en wharen op comparitie en genoegsame teegenhandeling der geciteerdens, daartoe versoekende aaneyshinge en bij uitblijven bedingende contumacie ten profijte als nae regte. Hierop erschienen Derk Letink in qualiteit als momboir van Jan Mensink zoon van Hermen Mensink in deesen geassisteert met proc. J.B. Auffemorth die hij comparant met den advocaat Harmen Hubert, beyde te saamen en ieder in het bijzonder, voor zijne bediendens nae landregt qualificeert onder belofte van ratihabitie, indemnissatie en verder verband als nae regten, versoekende van de ingediende eysch en aanspraake cum documentis (onder selemneel protest van door deese zijne comparitie in zijne casu quo hebbende exceptien teegens de gedaane citatie als onder zo ten principale als in exceptivis te willen zijn onverkort), visie en zo nodig copie met een termijn van 8 weken onder protest van kosten. Enz reactie van proc. Putman en proc. van Ingels namens vader en zoon Reef.

05-02-1772. Reactie van **Gerrit Mensink** op reces **G.J. Reef** wegens verdiend salaris.

19-02-1772. Uitgebreide reactie van idem.

18-03-1772. Compareert in deesen weledelen gerigte procurator Christoffel Hulsken als bekende bediende van **Jan Hegeman** voordragende onder protest nogtans de feron ad stringendo adonus superflue probationis. Dat uyt de acte van pandkeeringe van de parthije **Jan Aaftink** den heer referent reeds heeft kunnen ontdekken dat de pandverweerder, dewelke alhier uyt hoofde van pagt bepandet was, niet alleen

dit contract van pagt niet eens heeft durven ontkennen, dan alleen maar zig heeft gehouden als hadde hij nooit rekeninge daarvan ontfangen en om die reden pandkeeringe doende. Ende of wel vervolgens bij antwoord de pandverweerder hieromtrent wel eenen geheel anderen toon zoude willen slaan en zulken contra contradiceeren, zoo blijkt uyt zijn raisonnamenten en allegatien aldaar ter needer gesteld ex Carp, Schrassert et Zanger, dat hij dit alleene doet omdat men bij justificaatie het bewijs niet heeft overlegt hetwelk veroorzaakt is doordien men nooit konde verwagten dat het huurcontract, schoon mondeling gemaakt tusschen parthije en ouders door pandverweerder, nu van agteren zoude gelachen worden en dus de groote kosten van bewijs in deese geringe zaak meende te kunnen spaaren.

Edog zulken ontkeninge zal den pandverweerder nu meer baten kunnen nu we met een wolke van getuigen de pagt in quastie beweesen zien, want bij de condschap deesen annex sub A verklaard de derde getuige Jan Nijsink zeer wel te weeten dat wijlen Lucas Aftink van wijlen Gerrit Heegeman (*Aalbrink*) eenige jaaren een stuk land genaamt den Swemmenkolk op de garve gebout en dus denkelijk also in pagt gehad heeft.

Daar de vierde getuige Wessels Lentvers op dieselve articul verklaard meede zeer wel te weeten dat wijlen Lucas Aftink van wijlen Gerrit Heegeman eenige jaaren een stuk land genaamt den Swemmenkolk op de garve in pagt gehad heeft en op art 8 zegt 3e getuige heel wel te weeten dat Jan Aftink nae doode van zijn vader Lucas Aftink nog eenige jaaren gebout en in pagt gehad heeft gemelde stukke land, dog wil nog kan uyt hoofde van de zwaare straffe des mijneeds niet verklaaren hoe lange tijd hij het nae doode van zijn vader Lucas Aftink op de garve, geld of zaatpagt gebout heeft en op die articul verklaard 4e getuige wel te weeten dat Jan Aftink na doode van zijn vader Lucas Aftink nog eenige jaaren van den producent Jan Hege-man in pagt gehad en gebouwt heeft, verklaarende daar en boven in die zelve kondschap Berent Reeff zijnde de 1e getuige ad art 5 wel te weeten dat Lucas Aftink overleeden, van wijlen Gerrit Hege-man eenige jaaren een stuk land, enz. (*18 pagina's rechterlijke en Latijnse taal*).

28-03-1772. Reactie van **Gerrit Mensink** op reces **Gerrit Jan Reef** en eindconclusie.

01-04-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

13-04-1772. Noodgerigte Rijssen. Coram Hendricus Slaterus                      Assessoren Derk Warnink en Anthony Krop

Conditien en voorwaarden waarop den heer **J.A. van Hoevell in qualiteit als ontfanger der reele lands middelen gerigts Kedingen** ingevolge gepubliceerde en geaffigeerde wheeten op heeden den 13 april 1772 ten overstaan van deesen weledele gerigte voor agtersteedige en verschuldigde heeren lasten van **Arent Weele op Verdriet** bij executie en dus bij kaarsen uytgank denkt te verkoopen de vaste goederen der debiteuren zo hier agter worden uytgedrukt.

De verkopinge zal geschieden met schrijven onder houten borden bij insate en verhooginge zoals zulx nae landregte moet geschieden en gedaan worden.

De hoogste insate en hooge gelden zullen geprofiteert worden nae landregt en nader reglement en vervolgens bij kaarsen uytgang.

De kooper zal voor zijn aangekogte perceel of perceelen voor derselver beloofde koopspenningen moeten stellen twee sufficiente borgen die ieder in het bijsonder en alle in het generaal voor de beloofde coopspenningen zullen aanspreekelijk zijn en zig de parate executie moeten onderwerpen.

De beloofde coopspenningen zullen zonder eenigerhande kortinge uyt wat hoofde het ook zoude mogen weesen, binnen den tijd van 6 weeken nae dato deeses aan handen van deesen weledele gerigte moeten worden voldaan en betaalt.

De losse deeser goederen blijft als na landregt en nader reglement is behorende.

De aantast van de verkogte percelen zal na landregt kunnen geschieden en gedaan worden.

De goederen van Arent Weele op Verdriet bij het opnemen der borden de hoogste insate bevonden bij Andreas Rietbergen met f 12.

Door Jan Stokkers gehooft met f 5.

Geert ter Horst met f 50.

Is bij het uytgaan der kaarse koper gebleeven Geert ter Horst met f 67. Borgen Derk te Lintele en Andreas Rietbergen.

13-04-1772. Noodgerigte Rijssen. Coram Hendricus Slaterus                      Assessoren Derk Warnink en Anthony Krop

Conditien en voorwaarden waarop den heer **J.A. van Hoevell in qualiteit als ontfanger der reele lands middelen gerigts Kedingen** ingevolge gepubliceerde en geaffigeerde wheeten op heeden den 13 april 1772 ten overstaan van deesen weledele gerigte voor agtersteedige en verschuldigde heeren lasten van **Egbert nu Hendrik Rietman** bij executie en dus bij kaarsen uytgank denkt te verkoopen de vaste goederen der debiteuren zo hier agter worden uytgedrukt.

Bij het opneemen der borden de hoogste insaate bevonden bij den heer J.A. van Hoevell met f 95.

Nae het aansteeken der kaarse door de heer secretaris ter Horst gehoogt met f 25.

Den coopman Slaterus met f 5.

De heer secr. ter Horst f 25.

Coopman Slaterus f 10.

Bij het uytgaan der kaarse coper gebleeven de coopman Slaterus f 160. Borgen Geert ter Horst en Derk te Lintele.

29-04-1772. Reactie van **Gerrit Mensink** op reces **Gerrit Jan Reef**.

29-04-1772. Reactie van **Jan Berents Mensink** contra **Berent en zijn zoon Jan Reeff**.

29-04-1772. Den termijn in zaken **Berend en Jan Reeff** contra **Jan Jansen Mensink** wordt voor 6 weken geprolongeed.

29-04-1772. Den termijn in zaken **Berend en Jan Reeff** contra **Jan Assink** wordt voor 6 weken geprolongeed.

29-04-1772. Erschijnd in deesen weledele gerigte proc. B.J. Knaape bediende en volmagtigter van den heer **J.A. Baron van Hoevell Richter van Kedingen**, zeggende teegens heeden te hebben doen citeeren **Jan Aftink** om voldoeninge te hebben wegens gecrediteerde gerigtsjura ter somma van f 16-16, versoekende dat deselve tot voldoeninge mag worden aangeeyst en bij uytblijven gecontumaceert in de gementioneerde zomme met de kosten gcondemneert, zulx cum expensis ad decretum stellende.

29-04-1772. Den termijn in saaken **Jan Aftink** contra **Jan Hegeman** wordt ter instantie van de eerste voor 4 weken aut interim geprolongeed, salvis.

29-04-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

05-05-1772. Noodgerigte Rijssen. Verwalter Rigter Hendricus Slaterus                      Assessoren Derk Warnink en Harmen Koedijk

Compareert in deesen weledele gerigte proc. J.B. Auffemorth als lasthebbende van de boer **Jan Meyer in Elsen**, zeggende dat vermits comparants principaal ter zijde is in ervaringe gekoomen hoe de boer **Swoverink** voornemens is al zijn zaatgewas te willen verkoopen en denselven daar nog van is competerende (buyten ententie) eene somma van f 25, zegge vijf en twintig guldens, met de daar verlopenen interesse wegens verstrekt gelt waarvan hem behoorlijke opzage is gedaan zonder dat hij zulx op de verschijnsdag heeft gerestitueert, overzulx comparants principaal genoodsaakt is bij deesen omni meliori modo pandinge te doen op alle de meubilaire goederen en zaatgewas op de lande, niets exempt, voormelde Swoverink toebehoorende, ten einde daaraan de vermelde somma van f 25 en interesse ter

goeder rekeninge kost en schadeloos te verhaalen, met versoek dat van deese pandinge de nodige denuntiatio en inthimatio nae lantregt en nader reglement moge gedaan worden, zulx stellende met eisch van kosten ad decretum.

13-05-1772. Erscheenen **Gerrit Jan Reeff** zeggende dat hij door en namens **Willem Rossink** op huden voor deesen weledele gerigte geciteerd zijnde op de handeling van aanlegger staat wagten en waaren, versoekende van die ingediende handeling copie met een termijn van ses weeken en bij defect van comparant gedingende nae voorgaande aaneysinge tot contumacie cum expensis.

19-05-1772. Reactie van **Jan Meyer** op reces van **boer Swovert**.

27-05-1772. Reactie van **Jan Aaftink** op reces van **Jan Hegeman**.

27-05-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

17-06-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

17-06-1772. Den termijn in zaken **Berend en Jan Reeff** contra **Harmen Assink** wordt voor 6 weeken geprolongeed.

17-06-1772. Den termijn in zaken **Berend en Jan Reeff** contra **Jan Jansen Mensink** wordt voor 6 weeken geprolongeed.

25-06-1772. Noodgerigte Rijssen. Coram Verwalter Rigter Hendricus Slaterus      Assessoren burgmr.  
Jan Reint Janszen en Derk Warnink

Compereeren in deesen weledele gerigte **Wessel Lentfers** (*Hagedoorn*) en **Jan Nijsink** in deesen geassisteert met proc. Gerhard ter Horst, zijn edele in deesen zaak tot hun bediende nae landregt qualificeerende, seggende luid relaas van de verwalter onderscholte alhier present, teegens heedenmorgen de klok agt uren ter instantie van **Arend Tionk** geciteerd te weesen omme condschap der waarheid te geeven, wien ten gevolge comparanten zig alhier in termino sisteeren staande, vervolgens wagten en waaren op de comparitie en handeling van de voornoemde citant Arent Tionk, bij faute van het een of ander nae voorgaande aaneyschinge contenderende tot contumacie en kost en schadeloose absolutie van deese instantie, zulx stellende cum expensis ad decretum.

15-07-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

15-07-1772. Reactie van **Willem Rossink** op reces van **Gerrit Jan Reef**.

04-09-1772. Noodgerigte Rijssen. Coram Hendricus Slaterus Verwalter Richter      Assessoren burgmr.  
J.R. Janssen en Derk Warnink

Erscheenen in deesen weledele gerigte **Gerrit Kijfhorst** is gesiteert uyt hoofde van **Derk Alberink** (*Wessels*) om condschap der waarheid te geeven en deselve Derk Alberink hyr nyt is, versoekt hij dat denselve mag worde angeeyst, bij uitblijven van dyn dat hij Derk Alberink mag worden gecondemneert in de kosten, dat hij staet wagten en waaren teegen de handeling volgens landregt dat hij Gerrit Kijfhorst heeft gehoort dat ervoer eenigen tijt soo een decreet is voorgevallen, versoekt hij an weledele gerigte daerin te handelen volgens landregt at decretum stellende.

15-09-1772. Reactie van **Derk Aalberink** op reces **Gerrit Kijfhorst**.

16-09-1772. Reactie van **Harmen Assink** op reces van **Berent Reef en Jan Reef**.

16-09-1772. Reactie van **Jan Jansen Mensink** op reces van **Berent Reef en Jan Reef**.

16-09-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

16-09-1772. Den termijn in saaken **Jan Aaftink** contra **Jan Hegeman** wordt ter instantie van de eerste voor 4 weken aut interim geprolongeert, salvis.

16-09-1772. Reactie van **Berent en zoon Jan Reef** contra **Derk Letink als momber van Jan Mensink**.

16-09-1772. Idem van **G.J. Reef** contra **Harmen Mensink**.

17-09-1772. Reactie **Derk Alberink** op reces van **Gerrit Kijfhorst**. Gerrit segt willig te sijn op de vraagarticulen te deponereen dog geen geld bij zig hebbende om de contumacieele kosten ad f 9-19 datelijk te betaalen, waar in de tegenbediende heeft genoeg genomen mits hetselve ten eersten te besorgen.

30-09-1772. Reactie **G.J. Reef** op het reces van **Willem Rossink**.

30-09-1772. Reactie van **Gerrit Jan Reef** op reces van de **advocaat fiscaal van Twente dr. J.W. Cramer**.

14-10-1772. Den termijn in saaken **Jan Aaftink** contra **Jan Hegeman** wordt ter instantie van de eerste voor 4 weken aut interim geprolongeert, salvis.

14-10-1772. Reactie van **Willem Rossink** op reces van **Gerrit Jan Reef**.

28-10-1772. Reactie van **Berent Reef** en zoon **Jan Reef** op reces van **Harmen Assink**.

11-11-1772. Compareert in dezen weledelen gerigte **Jannes Wolters** voor hem selven, zeggende tegens heden volgens relaas van den verwalter scholte te hebben doen citeren **Jenneken Verdriet** om voldoeninge te hebben de somma van f 10-12-8 wegens aan deselve den voorleden jare 1771 verpagt hooyland en te voren geleverde rogge en boekweite, versoekende dat de geciteerde tot voldoeninge van dien mag worden aangeeischt en bij uitblijven in de gelibelleerde eysch met de kosten van dien mag worden gecondemneerd.

06-01-1773. *Enz, enz, vele herhalingen van bovenstaande recessen.*