

RA Kedingen 62.2 invnr. 11

1766. (N.B. De zaak is behandeld te Goor)

Vrouwe **Baronesse Douairiere Hoevell tot Nienhuijs**

contra

Garrit Meengs (*1727) en **Teunis Ikkink** (*1728).

Extract protocollaria aanvangende 26 mei 1766 en eindigende 10 november 1766 in zake vordering tot voldoening van restante pachtpenningen en vergoeding van geleden schade wegens het ontijdig houwen van els- en ander weekhout van het erve en goed Tijink, door de gewezen bouwman en meijer van dat erve, Harmen Tijink, verschuldigd, waarvoor zich de gedaagden als borgen ten principale hebben ingelaten.

N.B. Dit proces is waarschijnlijk gesurrogeerd aan het landgericht van Delden. (zie ook 46.2 processtukken richteramtb Delden inv.nr. 206). **Volgt hieronder vanaf pag. 4.**

Extract uit het prothocoll van contentieuse saken des landgerichts Kedingen.

Gerichte gehouden tot Goor de 26 may 1766.

Verwalter richter dr. Joan Henrik Jalink. Assessoren Hendrik Jalink en Cornelis Soeters.

Erschenen dr J.C. Pothoff als lasthebbende van de Hoog Wel Gebr **Vrouwe Baronesse Douairiere Hoevell toe Nienhuys** en doet op heden nae eenige vrugteloose waarschouwingen in optima juris forma pandinge aan alle de meubile goederen, beesten, peerden, inninge des huises, niets exempt, toebehorende **Garrit Meengs en Teunis Ikkink** om daar aan salvo errore calculi en onder afslag van alle bewijselijke betalinge cost en schadeloos te verhaalen de somma van vier en vijftig gld en tyn stuivers, procederende eensdeels soo wegens restante pagten welke den gewesen meyer en bouman van het erve en goed Tijink, **Harmen Tijink**, nog aan comparante mevrouw principalinne verschuldigt is, als anders dus wegens schade welke hij door het ontijdig houwen en verhakken aan het els en ander weekhout op gemelde erve staande, heeft toegebracht en waarvoor sig de gepandedens als borgen en principalen hebben ingelaten, reserverende den comparantinne wel expres bij deesen deesersijds regtmatige acte wegens het spolieeren van het huis, schoppe als anders welke men suo loco et empoire wel sal weeten te doen gelden, alsmede wegens de verschoten gerichts jura en andere noodzakelijke costen die van daar over reets heeft moeten aanwenden voor welk een en ander de bepandedens sig mede als borgen ten principalen hebben ingelaten; versoekende men verders dat van dese pandinge ingevolge landregt en ned. regt aan de gepandedens de nodige kennisse mogen gegeven worden met mondelinge inthimatie om deselve binnen de tijd van 14 dagen met gelt of rechte af te doen. Sulx cum expensis ad decretum is belende.

Decretum. De versogte pandinge word nae landrecht geaccordeert en zal hier van p. extum ingevolge landregt en na den reglementen aan de gepandedens de nodige kennisse gegeven worden met mondelinge inthimatie om deselve binnen de tijd van 14 dagen met geld of recht af te doen.

Gerichte gehouden tot Goor den 9 juny 1766.

Verwalter richter dr. Joan Henrik Jalink. Assessoren Hendrik Jalink en Cornelis Soeters.

Compareren in desen edele gerichte Gerrit Meengs en Teunis Ikkink geassisteert met proc. B.J. Knappe zeggende hoe sij met groote verwonderinge uit een extract prothocolair van desen edele gerigte hebbende vernomen dat Hoog Wel Gebr Vrouw Baronesse Douairiere Hoevell tot Nijenhuis mede heeft kunnen goedvinden met pandinge te doen procederen op haar comparanten mobilia ten egade om daar aan als borgen van Harmen Tijink te verhalen de somma van 54 gulden en 10 stuiver, zullende procederen zoo wegens restante pagt als schade veroorzaakt hebben door het ontijdig houwen en hakken van els- en ander weekhoud op het erve Tijink daar sij comparanten voornoemt Harmen Thijink als gewesen bouman van voorschreven erve voor wien zij zig als borgen zouden verbonden hebben, niet weeten een halve of penning uit dien hoofde aan de Hoog Wel Gebr Mevrouw Douairiere verschuldigt te zijn, waarom genoodzaakt zijn geworden daar tegens te zamen en jeder bijzonder in optima juris forma pandkeringe te doen onder protest van zigh hier door niet te willen hebben ingelaten, verbonden of geangageert, deeze

zaak zoo die onvermoedelijk mogt vervolgt worden voor deesen edele gerigte ten egade toe te willen ventileren, als vermeenende zulxs onder haar groote prejudicie niet te kunnen geschieden met verder protest van kosten.

Hierop erschienen dr Pothoff namens de HWGeb Vrouw Douairiere Baronesse van Hoevel toe Nijenhuis en versoekt van bovenstaande pandkeringe copie salvis expensis.

Gerichte gehouden tot Goor den 27 oktober 1766.

Verwalter richter dr. Joan Henrik Jalink. Assessoren Hendrik Jalink en Cornelis Soeters.

Erschenen dr J.C. Pothoff bediende van de Hoog Wel Geb Vrouw Douairiere Baronesse van Hoevell toe Nijenhuis seggende dat desselvs Hooge Vrouw principalinne met veel verwonderinge en surprise heeft ondervonden dat Gerrit Meengs en Teunis Ikkink als borgen ten principalen voor haar HWGeb geweest bouwman Herman Tijink op den 9 juny laestleeden de roekeloose stouthed hebben gehad om tegens deser tijds regtmatige pandinge van den 26 mey currentis anni een wederrechtelijke pandkeringe te durven ondernemen, haar HWGeb te noodsaken hoe overtuigt sij ook andersints van de regtmatigheid van deser sijde pretensie ook zijn, wat meerder kosten aen te wenden en van justificatie van pandinge te dienen. En sulx dan hier mede sullende doen, soo segt men vooraf dat men ten dien einde gemelde Garrit Meengs en Teunis Ikkink in haer voorseide qualiteit luid relaas des onderrichters als hier present heeft doen citeren, protesterende men verders wel solemneel en expres contra onus superflua probationis en poseert onder employ van alle beneficien, privilegien en indulten rechtens voor een ontegenspreekelijke en suivere waarheid de facto, dat Herman Tijink het erve Thije of Groote Plecht in de buurschap Harke gelegen van de vrouw pandeyscherse en haer HWGeb wijlen ehegemaal in pagt hebben gehad en meyerswijse beseten en bij sijn vertrek en ontruiming van gemelde erve en goedt, soo in desen jaere 1766 is voorgevallen van de pagten is schuldig gebleven en onder afslag van alle bewijsselijke betalinge een somma van drie hondert twintig guldens en tyn stuivers f 320-10 en dan nog vijff en veertig guldens in gevolge taxatie van twee onpartijdige en des verstandts hebbende goede mannen gelijk uit derselver attest sub A te ersien en welkens biedinge bij verdere onvermoedelijke poursuite deese saak en inficiatie voor het sluiten deeser men is inbedingende, als namentlijk wegens elshout het welke hij ontijdig en nog niet houwbaer zijnde tegens wille en dank van de vrouw eygenaerse gehouwen en vervoert heeft twintig guldens en wegens schade door het verhakken der elsstobben aan deselve toegebracht de somma van 25 gls, makende dus te samen uit de geseide somma ad 45 gls, buiten en behalven dat geene het welke hij van de plaats vertrekkende tegens alle recht uit het huis en schoppe als anders heeft mede genomen waar over men alhier niet ageert, maar waar voor men suo loco et tempore desersijds actie wel sal weten te doen gelden en daarom bij acte van pandinge ook reets voorbehouden heeft, zijnde doen dus salvo calculo verschuldigt een somma van drie hondert ses een veertig guldens en tyn stuivers; op welke montant hij dan nog op den 21 febr. deses jaars 1766, sijnde daags voor sijn vertrek van gemelte goet in den gerichte betaalt heeft, twee hondert twee en negentig guldens, soo dat hij toen nog suiver schuldig bleef de somma van vier en vijftig gulden en tyn stuivers, buiten en behalven de reets aangewende kosten soo als dit alles uit de hier annexe rekening waertoe men sig brevitatis amore is refererende kan geblijken en hij ook ligtelijk uit sijn quitancien sal kunnen sien. Stellende hij toentertijd voor het restant van 54 gl en 10 st als alle andere overige pretensien, kosten en actien van de vrouw pandeyscherse tot borgen ten principalen de personen van Garrit Meengs en Teunis Ikkink welk die borgtogt in judicio solemneel aangenomen hebben als bij een extract prothocollair deese sub C ervintelijk. En dus kortelijk aangetoont hebbende de deugdelijkheid van deserzijds pretensie, soo ten opsigte van de agterstendige pagt als van de schade toegebracht door het verhakken der elsstobben en afhouden en vervoeren van het nog niet houwbaer sijnde elshout, soude het niet moegelijk zijn met veele extive te demonstrenen dat de pandverweederen in deeser sijds eysch met de kosten sullen moeten worden gedoemt indien wij niet voorgenomen hadden de korthed te hartigen want het is onder parthijen in confesso en word ook door de pandverweederen soo verre men weet niet tegengesproken dat Herman Tijink meyer en bouwman van de vrouwe pandeyscherse op het erve en goet de Groote Plecht geweest is ende dus ratione juris gehouden en verpligt aen haar HWGeb promptelijk kost en schadeloos te betalen de agterstandige pagten met de schade die hij door sijn ontijdig houwen en wegvoeren van het elshout en verhakken van derselver stobben veroorzaakt heeft, alsoo de

pandinge en derselver justificatie in het onderhavig geval niet anders kan aangemerkt worden als een actio locati tendens ad id ut conductor mercedem solvat lotius tempons en quod conduxit una cum interesse ex mora velse inudum mores ex tempore litis contestale p voet ad pr inst loc cond voet ad dict kloff 22 pr arg landr. p 2 tot 3 art 14 en placaat van Ridderschap en Steden van den 20 maert 1738, dat sij pandverweederen dus als borgen ten principalen, te meer terwijl den opgemelden schuldenaar buiten dese provincie vertrokken is, de gevorderde somma met de costen en aenkleve van dien zullen moeten opleggen, agt men vooralsnog onnodig in het breede te betoogen, men gesie maar ons landregt p 2 tit 12 art 3.

En dan hier mede genoegzaam van justificatie gedient houdende, sal men onder reserve van deser sijds verdere actie over het spolieren van het huis, schoppe als anders onder imploratie van het nobile judicis officium in missis supplendis omni meliori modo concluderen, dat bij decreet van deesen weledede gerichte sal worden verstaan voor de gelibbelleerde somma ad vier en vijftig gld en tyn stuivers una cum interesse a die moravel inchoala litis een goede pandinge te zijn gedaan, dat daar en tegens door de bepanders een quade pandkeringe is ondernomen en dien ten gevolge de opbadinge en aaneygeninge nae landregt haren voortgang zal gewinnen met wijdere condemnatie van de pandverweederen in alle de costen die ter proceduire ofte soo en als omni meliori modo salvis expensis.

Hier op erschienen Garrit Meengs en Teunis Ikkink geassisteert met proc. Knape die sij comparanten in soo verre nodig met en benevens de advocaat J.J. Slaterus tot desselfs bediendens te samen en jeder in het bijzonder in deese saak soo voor desen weledelen gerichte of wel ter plaats daar deselve in het vervolg mogte geventileert worden, is erkennende en qualificerende met verdere magt van assumptie en versoeck van vorenstaande justificatie van pandinge cum documentis salvis singulis at que omnibus exceptionibus ten spoedigsten copie onder protest nogtans van zig hier door niet te willen hebben verbonden oft geengageert aan desen weledelen gerichte om daarvoor deese saak in het vervolg te willen ventileren de quo expressa fit protestatie en verder protest van costen.

Gerichte gehouden tot Goor den 10 nov 1766.

Verwalter richter dr. Joan Henrik Jalink. Assessoren Hendrik Jalink en Cornelis Soeters.

Compareerd in deesen weledelen gerichte proc. B.J. Knape als bediende van Garrit Meengs en Teunis Ikkink seggende op heden termen te sijn van zijn principalen voornoemt om op de tegens haar ingediende justificatie van pandinge namens den Hoog Wel Gebr Mevrouw Douairiere van Hoevell tot Nijenhuis te moeten handelen, dan vermits van den beginne aan niets geprotesteert heeft om zig over deese saak voor desen edele gerigte niet te kunnen of te willen uitlaten als houdende hetselve met reden suspect en men sig daarover dan ook niets aan sijn Hoog Wel Geb Gestr den Heere Land Droste van Twente bij requeste heeft geadresseert die dan ook om daarbij geallegerde redenen het landgerichte van Delden heeft gelieven te surrogeren in plaas van dit, tensij partije redenen mogte hebben ter contrarie, deese alsdan op den eersten drosten regtdag zoude moeten inbrengen, gelijk parthije niet onbekent kan zien als sijnde daarvan twee dubbelden reets geinsinueert, soo vermeint men dat men sig inmiddels voor desen weledelen gerichte niet verder sal kunnen of mogen in of uitlaten; zullende derhalven verwagten dat parthije accorderen dat den termen in dese saak in statu quo worde gecontinueert tot dat men met sekerheid weete waar die in het vervolg zal moeten geventileert worden, alles sonder eenige prejudicie van parthijen litiganten in cas van oppositie daar toe omni meliori modo concluderen de zaek cum expensis ad decretum stellende.

Decretum. Vermits hier in den gerichte geen oppositie tegens binnenstaande versoeck is geschied, zoo word deese saak alnog in statu quo gecontinueert.

Pro vero extractu Joan Henrik Jalink verwalter richter.

46.2 processtukken richterampt Delden. Inv.nr. 206.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 27 november 1766.

Compareert in deesen weledelen gerigte procurator B.J. Knappe als bediende van Gerryt Meengs en Teunis Ikkink voordragende hoe dat het uyt het hierbij gevoegde request en daerop verworvene appointment van sijn Hoog Welgeboren Gestrenge den Heere Landdorst van Twenthe, manifesteerd dat extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 27 november 1766.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 27 november 1766.

Compareert in deesen weledelen gerigte procurator B.J. Knappe als bediende van Gerryt Meengs en Teunis Ikkink voordragende hoe dat het uyt het hierbij gevoegde request en daerop verworvene appointment van sijn Hoog Welgeboren Gestrenge den Heere Landdrost van Twenthe, manifesteerd dat deesen weledelen gerigte om bij den requeste aengevoert in ... van dat vanwegen is gesurrogeerd om aldaer de ... van panging van den aenkleve van dien soo geventileerd word tusschen de Hoog Welgebooren Mevrouw Douairiere van Hoevel tot Nijenhuis en comparants principalen voornoemt te panden en ten einde toe te vervolgen en terwijl den ... in deese saek voor het gerigte van Kedingen soo lang in status quo is gesurcheerd los dat men wist off partije ook iets tegen voornoemde request en dispositie soude inbrengen teste prothocollo van dat gerigte, ten welken einde haer hetzelfde luit relasen behoorlijk is ter hand gesteld, dog sulx ter bepaelder tijd niet geschied sijnde, soo heeft men sig aan deesen weledelen gerigte vervoegt om daer de saek als nu te vervolgen ingevolge nadere dispositie van sijn Hoog Wel Gebooren Gestrenge in dato den 25 november en terwijl het onse tour off beurt is om op de ingediende justificatie (die men alsnu verwacht dat door deesen weledelen gerigte benefens de verdere tot deese proceduire behorende acten sal overgenomen en uytgereykt worden), te handelen soo sal men verwagten dat onse hooge partije die hunne justificatie eerst in die staed stelle (als hebbende daerbij nog eenige inbedingen gemaekt), als sij die bij het sluyten gedenkt te laten verblijven nae rade om als dan daerop te kunnen doen en handelen sonder sig hierdoor nu egter nog te willen hebben gehouden ten principalen ofte in exceptivis te hebben ingelaten de quo fit expressa procestatio als mede over alle costen afwagtende.

Hierop erscheenen dr. Pothoff bekende bediende van de Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere van Hoevell tot Nijenhuis en versoekt van bovenstaende reces copie en termin van veertien dagen onder protest van costen.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 11 xber 1766.

Erscheenen in deesen weledelen gesurrogeerden gerigte per litteras (*brief*) dr. J.C. Pothoff bekende bediende van de Hoog Wel Geboren Vrouw Douairiere Baronnesse van Hoevel tot Nijenhuis, alsoo hij noodzakelijk elders geoccupeerd is, seggende bij examinatie van het reces op de naem van Garryt Meengs en Teunis Ikkink heden 14 dagen alhier als borgen ten principalen voor de gewezen bouwman van het erve Thije off Grote Plegt ten prothocolle gedaen te bevinden dat daerbij koomen te vorderen om van deese sijde onse justificatie van panginge in die staed te stellen als bij het sluyten gedenken te laten verblijven en alzo de partije daer meede seeker haer opsigt heeft op de attestatie soo bij deser tijds justificatie sub A is overgelegd. Soo is men mits deesen versoekende dat deselve van de stukken moge afgebonden en aen comparant ten fine om deselve te doen en beeedigen uytgereykt worde om dien nae geexhibeerd weder bij de stukken gevoegt te worden, niet twijfelende off de partije sal sulx wel gelieven te accordeeren inmiddels over alle costen ten kragtigsten protesteerende.

Hierop erscheenen procurator Knappe bediende van Gerryt Meengs en Theunis Ikking en versoekt van vorenstaende reces copie met termin ad proximum cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 8 january 1767.

Compareert in deesen weledelen gerigte procurator B.J. Knappe bekende bediende van G. Meengs en Theunis Ikking als borgen voor Hermen Thije nu Bloemendal, seggende op het laets gerecesseerde van dr. Pothoff als volmagtiger van de Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere van Hoevel tot Nijenhuis dat men desersijds bij den mag dat de hooge partije sodaene stukken van de justificatie van panginge kome te ligten als noodig sullen oordeelen om die nae bij reexhibeeren dier stukken die justificatie in die staed te stellen als bij het sluyten sal verblijven cum expensis.

Hierop erscheenen dr. J.H. Jalink in qualiteyd als bediende van de Hoog Welgebooren Vrouw Baronnesse

Sloet Douairiere van Hoevel Vrouw van Nijenhuis, versoekende van vorenstaende reces copie alsmede dat aen hem comparant in gevolge partijes consent de geapliceerde attestatie bij de justificatie van pandinge geannecteed moge worden uytgereykt om deselve te kunnen laten beedigen en dien nae weder in den gerigte te reexhibeeren met een termin van 14 dagen onder protest van kosten.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 22 january 1767.

Dr. Jalink prolongeert voor de vrouw van Hoevel tot Nijenhuis contra G. Meengs en T. Ikking voor veertien dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 5 february 1767.

Compareert in deesen weledelen gefurrageerden gerigte doctor J.H. Jalink gesubstitueerde bekende bediende van de Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere Baronesse van Hoevel toe Nijenhuis en reexhibeerd de thans beedigde attestatie van Welmer Pierik en Roeloff Roelofsen so als die ten dien einde met goedvinden van de partije adres de borgen ten principalen van Hermen Thijink, Gerrit Meengs en Teunis Ikking van de stukken desersijds justificatie van pandinge geannecteed geligt waeren, met versoek dat die als nu wederom bij deselve mogen geapliceerd en geannecteed worden. Verklaerende verders hier meede desersijds justificatie van pandinge in die staed gesteld te houden als bij het sluyten deser proceduire sal verblijven, sullende men als nu verwagten dat de partije met preteritie van alle verdere moratoire versoeken nae landregte voort procedeere inmiddels over alle kosten ten kragtigsten protesteerende.

Hierop erscheenen procurator Knappe bekende bediende van Gerryt Meengs en T. Ikking en versoekt van de gereexhibeerde attestatie copie met een termin van 14 dagen edog onder protest van sig hier door niet ten principalen te willen hebben ingelaten maer alsins te willen sijn en blijven salvis fingulis atque omnibus exceptionibus en protest van kosten.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 19 february 1767.

Procurator Knappe prolongeerd voor Gerryt Meengs en Teunis Ikkink contra de vrouw Douairiere van Hoevel tot Nijenhuis voor 14 dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 26 february 1767.

Compareert in deesen weledelen gerigte in terminovan interim procurator B.J. Knappe als bekende bediende van Gerryt Meengs en Teunis Ikking seggende voor en aleer men sig in de proceduire door de Hoog Wel Gebooren Mevrouw Douairiere van Hoevel tot Nijenhuis tegens comparants principalen voornoemt geentemeert verder met gerustheyd, hetzij ten principalen, hetsij exceptivis kan en off uytlaten van de uysterste noodzakelijckheyd te hebben geoordeelt vooraf deese twee stukken te moeten weeten.

1. off sij mevrouw pandeyschersche alle hetgeene door haer soon Wolter Hermen Baron van Hoevel namens haer in dese saek is gedaen en uytgevoert ratihabeert goedkeurt en van de selve waerde houd als off sij hetzelve gedaen en speciael volmagt daertoe had verleend.

2. dan mede in het sekere te mogen gesteld worden en wat qualiteyd off uyt welken hoofde sij deese proceduire tegens haer gepandeden heeft geentameerd en sulke eene ratihabitie doet, hetzij noie proprio off voor sig en als wettige voogdesse van haere minderjarige kinderen off als erfgenaem off tugtenaresse van haer wijlen eheman off soo geen van deese in welke qualiteyd dan, terwijl sonder daeromtrent seker te sijn, immers niet kunnen weeten off sij wel nae regten tegens ons ageert en wij wel verpligt sijn ons over deese saek met haer vorder in lite te begeven waerover men dan nu ten eersten een klaer en rondborstig antwoord zal afwagten om als dan verder te kunnen doen en handelen als nae raede onder serieusen eisch van kosten.

Hierop erscheenen dr. J.H. Jalink in sijn bekende qualiteyd versoekende van het bovenstaende reces sub salvis omnibus acsingulis ten spoedigsten copie met een termin van veertien dagen onder protest van kosten.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 12 maert 1767.

Compareert in deesen weledelen gerigte doctor J.H. Jalink als bediende van de Hoog Welgebooren Vrouw Baronesse Sloet Douairiere van Hoevel Vrouw van Nijenhuis en dient tegens G. Meengs en Teunis Ikking als borgen ten principalen van den geweesen bouwman H. Tijink nu Bloemendal van al sodaene handelinge als heeden over 14 dagen reel en compleet beloopt over te geven salvis expensis ex advertito proc. Knappe sal de reele handelinge afwagten en dan doen nae raede onder protest van kosten.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 26 maert 1767.

Erschenen in deesen weledelen gefurrageerde gerigte dr. J.H. Jalink seggende te hebben geexamineerd de laetste handeling van den 26 february jongstleeden op de naem van G. Meengs en T. Ikking in qualiteyd als principale borgen van Hermen Thijink alhier ten prothocolle gedaan, dat hij comparant daerbij bevindt desselfs inhoud te bestaen in twee praliminaire moratoire vragen in substantie contineerende, eerstelijk off sij vrouw pandeysere alles ratihabeerd en goedkeurt waardoor desselfs soon W.H. Baron van Hoevel deser saeken halven gedaen en uytgevaert is en van die selve waerde houd als off daertoe speciael volmagt verleent waere. En twedens uyt welken hoofde en qualiteyd sij vrouw pandeyschersche deese procedure geintameert heeft en in welke qualiteyd dan bovengemelde ratihabitie doet. Soo kan uw edele ende aenkomstigen heer referent ligtelijk bevroeden dat deese requisiten alleen maer sijn tenderende om de gevreesde condemnatie wat langer te verschuyven, terwijl van selven opdaegt door het voeren van deesen processe dat comparant als hoge vrouw principalinne, het geene door welgemelden haer soon deser saeken halven gedaen is, volkoomen goedkeurt en het immers de tegenpartije om het even is in wat qualiteyd sij vrouw pandeysere deese procedure begonnen heeft, alsoo sij aen desersijds eysen voldaan hebbende nooit daer voor wederom souden aengesproken worden, soo heeft men egter om haer de mate vol te geven mits deesen wel willen verklaeren dat haer Hoog Welgebooren vrouw pandeyscherse volkoomen goedkeurt en ratihabeert alle dat geene welke door gemelde haere soon de Heer W.H. Baron van Hoevel deser saeken halven gedaen en uytgevoert is, houdende dat geene in die volle waerde als off daertoe speciale volmagt verleent hadde. En wat haer tweede requisitie aen betreft soo verklaert comparant dat haer Hoog Welgebooren de vrouw pandeyscherse in deesen, deese procedure noie proprio als utilis domina en tugtenaresse wijlen haer ehegemaels nalatenschap hebbende, in deesen niets met haere kinderen te doen heeft geentameert en nog is voerende en dat uyt dien hoofde en in die qualiteyd het gehandelde in dese sake van meergemelde haer soon is goedkeurende en ratihabeerende en dan hier meede aen partijes tweeledige petitie voldaan sijnde sal men afwagten dat in proximo termino op dezer sijds justificatie van pandinge nae haeren raede koomen voort te procedeeren, inmiddels over de kosten ten kragtigsten protesteerende ex adverto proc. Knappe verzoekt van vorenstaende handeling copie met een termin van 14 dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken de landgerigts Delden den 9 april 1767.

Den termin in saeken de vrouw van Hoevel tot Nijenhuis contra Gerryt Meengs en Teunis Ikkink word poimar post fecias ir statu quo gecontinueerd salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 30 april 1767.

Compareert in deesen weledelen gerigte procurator B.J. Knappe als bekende bediende van G. Meengs en Teunis Ikkink seggende met die over sijner raede te hebben geexamineerd het als initio ad huc utquil namens de Hoog Welgeboren Mevrouw Douairiere van Hoevell tot Nijenhuis in deese saeke gehandelde en hetzelfde soo wederregtelijk bevonden dat men met waerheyd kan seggen niet te kunnen begrijpen hoe iemand die maer een schaduw van regtskunde bezit, zoodanig kan te werk gaen gelijk men in deesen heeft gedaen soo als men thans kort en onwedersprekelijk zal betogen onder employ nogtans van alle salutare middelen en beneficien regtens soo deese swakke verweerderers teegen haere magtige partije ook maer eenigsints kunnen opitulleren wel sullen ons egter niet ophouden met het obmoveeren van eenige dilatoire exceptien hoe regtmatig die ons andersints ook wel competeeren uyt hoofde van de bij ons hooge partije begaene informaliteyten, dewijl die een verweerder veeltijds weynig baten en alleen maer dienen om een saek wat in trairte houden en zijn partije wat te vexeeren dat de affaires en omstandigheden der verweerder gansch niet toelaten en hebben dus liever dadelijk ons toevlugt genomen tot zulk een middel waardoor de saeke selven geheel word geperimeerd en wij dus onwedersprekelijk een kost en schadelose absolutie hebben te verwagten coram praciprica re oveem detentio consistit en actionum quibus fudicio conveniuntur percontorio onder exceptiones pererntoria natafunt que totum perimunt negoticim et merita cause respiciunt et ob it spemi et reitie non possunt vel ab ipto principe vel a iudice arbitricum habente zanger de except placit 3 proaem n 1. En dat ons in deese zoo een peremtoire exceptie competeerd daarvan sal uw ed heer rigter en de aenkomstige heer referent zoo haest overtuygt worden als zij de onderhavige zaek maer met hunne gewoone attentie eens hebben overwoogen die wij hier zoo als ze in haer waere omstandigheden is geleegeen zullen opgeeven.

Het is dan een waerheyd die men wel vertrouwt dat door partije niet zal ontken worden en ook uyt de door haer selven overgegevene stukken manifesteerd, dat de bouwman van het erve Thijink hetwelk de Mevrouw Douairiere van Hoevel thans in eygendom off tugt nog besit daarvan willende vertrekken, desselfs goederen zijn bekommert en gearresteerd door den Hoog Welgebooren Heer W.H. Baron van Hoevel namens sijn mevrouw moeder voornoemt, wegens een pratentie van 355 gulden en 10 stuyvers, sullende volgens de daarvan overgegevene rekeninge procedeeen wegens restante pagt en haer toegebragte schade door het ontijdig houwen van weekhout zoo hij zoude gedaen hebben en vermits de in sijn goederen gearresteerde off bekommerde zig niet bewust was aen haer mevrouw van Hoevel, hetzij dan als tugtenaresse en voogdesse haerer onmondige kinderen off massaria een duit meer verschuldigt te zijn uyt wat hoofde het ook mogt zijn als een somma van 292 gulden die hij dan ook dadelijk nae gedaene arrest aen de mevrouw pandeyscherse haer zoon voornoemt in klinkenden gelde heeft gepresenteerd, dog welke hij toen als vermeynende niet voldoende te zijn heeft verweyert te accepteeen, dus hij bouwman voornoemt genoodsaekt wierde om ontslag zijner goederen te bekoomen tot de hem daertoe bij ons landregt en de gemeene regten aen de hand gegeven middelen zijn toevlugt te neemen en heeft dus den Hoog Welgebooren Heer voornoemt debite doen citeeren om nb als nog de gepresenteerde penningen zoo hij citant vermeinde verschuldigt te zijn, te ontfangen en accepteeen en bij verder refuus van dien te zien contigneeren omdat men wist dat het notoire regtens was dat hij zoo deese penningen alsnog gerefuseert wierden en in consignatie bij den gerigte aengenomen hij daer door geene ontslag zijner gearresteerde goederen konde bekoomen zonder voor het verdere ten onrechte gepresenteerde behoorlijke cautie te stellen, zoo stelde men in dien gevalle voorts tot borgen ten principaelen de beyde origineele gepandeden en inbeeten excepienten zoo als dit alles met meerderen te ersien is uyt de prothocollaire handeling van den 21 february 1766 bij haer justificatie van pandinge sub C overgelegd quorsum sub missa relatio en vermits dein iudicio alsnog aen hem heer van Hoevel door den citant en haer resteerde de geoffereerde penningen ter somma van 292 gulden, hoeveel men alleen vermeende verschuldigt te zijn dadelijk door denzelven zijn geaccepteerd sonder eenig bijgevoegt protest clause off reserve mense maer het in margine tegens de voornoemde acte getekende, jae eerdere alsnog als geconsigneerd bij den gerigte waeren overgenomen, konde men niemand der regten eenigsints ervaeren off kundig anders oordeelen off de zaak was afgedaen en de borgstelling quam nu ganse niet te pas en konde ook niet gerekend worden gesteld te zijn off eenig effect te hebben, terwijl die niet dan in eventum en conditioneel als de penningen niet wierden geaccepteerd geschiede, off is geschied zoo als de natuur de zaak van zelven mede brengt en ook uyt de meergemelde acte sua sponte opdaegt, dog als des niet tegenstaende de mevrouw pandeyschersche eenigen tijd daernaer goed vond op de goederen van de daerbij toen in eventum en conditionaliter gestelde borgen met pandinge te procedeeen, zoo was men genoodsaekt daer tegens pandkeeringe te doen die zij bij haer abusuel justificatie dan uytmaken als seer reukeloos en stout, dog op wat grond sal men nu nog met een woort off wat dejure ondersoeken; voor eerst is het dan seker uyt de bij het laetst gehandelde afgegeven verklaringe van de vrouw pandeyschersche waertoe wij ons frevitatis gratia refereeren dat sij alle het gehandelde en gedaene van haer Hoog Welgeboren zoon W.H. Baron van Hoevel in deesen goedkeurt ratikabeerd en van deselve waerde houd als off ze zulx zelfs gedaen en uytgevoert hadde. Zoodat daer omtrend geen verschil meer zal off kan gemoveert worden.

En dan meenen we dat het ratiobe furis ook geen regtmatige contradictie onderhevig kan zijn ni nos omnia fallant, dat de mevrouw pandeyschersche geen actie ter werelt tegens de gepandeden in deesen competeerd want heeft zij zulx niet tegens den principalen schuldenaer voor seker ook niet tegen desselfs borgen tolletur enim omnis obligatio soluti one ejus quod debitor, item si reus so everit etiami qui pro eo intervenerunt dicit inperator in initio tit instit quib mod toll ablig. Zoo wij nu al eens veronderstellen (alsdog neen), dat de borgtogt van de gepandeden, die zij immers alleen en in dien gevalle hebben aengenomen als de penningen dier den principalen schuldenaar ter voldoening sijner schuld pretenteerde, niet wierden geaccepteerd welks contrare nu plaets gehad heeft, konde gehouden worden tot stand gekoomen te sijn en sij dus nog als borgen konden worden aengemerkt, dan zoude sij mevrouw pandeyschersche nu geen de minste actie off pretentie meer kunnen institueeren uyt hoofde van haer door de exceptatie dier penningen meer gevorderde als daerbij ontfangen heeft, terwijl men die penningen niet op rekeninge heeft gepresenteerd te willen betalen en voor de dan nog resteerende comparants principalen

tot borgen zijn gesteld, soo als gansch abusivelijk door partije bij justificatie word geposeerd zeeker om haeren handel nog eenigen schijn te geven, maer ter voldoeninge der gehele schuld die men vermeinde verschuldigt te zijn, dog soo se daer voor niet geaccepteerd en aengenomen wierden door partije dan consigneerde men die in den gerigte om dan voorts door hetzelve te laten oordeelen en erkennen off men daermeede volstaen kon dan niet en indien gevalle wierden sij gepandeden ook maer tot borgen gesteld en hebben zulx geaccepteerd zoo als zulx alle met klaere woorden is te vinden in de acte van presentatie eventueele consignatie en borgstellinge waertoe men sig als nog brevitatis amore gedraegt, welke consignatie en borgstellinge nu egter niet tot effect zijn gekomen omdat de conditien off het geval in welk het een en ander stand zoude off konde grijpen, niet is geexteerd door het dadelijk en reel accepteeren der gepresenteerde penningen zoo als men bij onvermoedelijke poursuite der zaek en indien het mogte tegengesproken worden ligtelijk de jure zal weten te betogen en de stelling dat dit alleen maer op rekening is ontfangen is onses eragtens zoo wederregtelijk dat wij in waerheyd moeten verklaeren niet te hebben kunnen vinden off weeten waerop die gegrond is en zullen dus moeten afwagten waerop die gebouwt is off het moeste zijn op haer gerecesseerde bij comparitie op die meergemelde acte waerin sij nog quati protesteeren teegens alle prejudicie door de gemelde borgtogt te lijden en onder welk protest zij er genoeg in neemen, schoon zoo een protest en handeling bij acceptatie der penningen uti dictum est notoirie geheel niet meer te passe quam kan hetzelve geen kragt altoos hebben en nog te minder, vermits dit dan nog een protestatie was factio et a actu contraria que nihil operatur Schraff obsen 219 n 5, Gail lib 2 obs 101 n 2 et dibi.

Dus men beschouwe het ook hoe men wil, het is en blijft onwedersprekelijk dat in deesen deperemtoire exceptien folucionis et litis ffinita plaets hebben en dat onder employ van dien de gepandeden als borgen niet anders als een kort en schadeloose absolutie te verwagten hebben, waerom men deselve bij deeser aen de mevrouw pandeyschersche kooft te objicieeren en tot admisssie vandien te samen off ider afsonderlijk te concludereen en voorts tot een cost en schadelose absolutie ofte concluderende zoo en als omni meliori modo cum expensis.

Exadverse dr. J.H. Jalink versoekt van bovenstaende handelingee copie en termin van 14 dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 29 may 1767 wegens Hemelvaert.

Compareert per litteras dr. J.H. Jalink en prolongeert voor de Hoog Welgeboren Vrouw van Hoevel tot Nijenhuis contra Gerryt Meengs en Teunis Ikkink voor veertien dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 2 july 1767.

Compareert per litteras doctor J.H. Jalink en prolongeert voor de vrouw van Hoevel gesubstitueerde bediende van de Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere Baronesse van Hoevel tot Nijenhuis seggende voor en aleer hij comparant met gerustheyd op het ingediende exceptioneele reces van Gerryt Meengs en Teunis Ikkink als borgen ten principaelen voor Hermen Thijink kan voortprocedeeren, het allesints van sijn vrouw principalinnes belangens oordeelt aen deselve te proponeeren en van haer te versoeken sulx mits deesen doende off niet zullen kunnen goedvinden om de afgegevene quitancie van sijn vrouw principalinnes soon Heer Wolter Herman van Hoevell in dato den 21 february 1766 ten opsigte van de onderhavige penningen ad 292 provie et ante ulteriorem litem in deesen weledelen gerigte als ten respecte deeser saeke een gemeen instrument sijnde te edeeren om van deese sijde daarvan visie en soo nodig copie te kunnen genomen worden en dus te besluuten an cedere an contendere vellit waerover men deselver declaratie zal verwagten om dien nae hetzelve voorgaen zijnde nae regteren raede te handelen inmiddels over de costen protesteerende.

Hierop erscheenen procurator Knape en versoekt van vorenstaende reces, ten eersten copie met een termin ad proximum cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 8 october 1767.

Procurator Knape prolongeert voor G. Meengs en T. Ikkink contra Mevrouw van Nijenhuis voor 14 dagen.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 29 october 1767.

Compereert in deesen weledelen gerigte procurator B.J. Knape als bekende bediende van Gerryt Meengs

en Teunis Ikkink seggende hoe dat men bij examinatie van het laets gehandelde aen sijden van de Hoog Welgebooren Mevrouw Douairiere Baronesse van Hoevel tot Nijenhuis bevonden heeft dat sij daerbij koomt te versoeken van comparants principalen voornoemt iditie van een instrument dat sij nooyt gehad hebben, nog ook benodigt waeren en ook niet weeten off nog in weesen is of ooyt geweest is.

Dog geven verder aen partije eens in bedenkinge off soo een instrument in deesen wel van eenigen dienst soude kunnen zijn omdat wij ons fundeeren op hetgeen in judicio is gepasseerd en gehandelt en niet op een particuliere quitancie en off die wel van eenige operende kragt kan sijn teegens een formeel gerigts handeling, dewijl daerin konde geschreven worden wat haer geluste, dog stond het den geenen die men se in de hand wilde stoppen niet aen hij kon te veylig weygeren, verscheuren off verbranden soo hij wilde als hebbende daer niets meede te doen en voorseker comparants principaelen niet als hebbende sig alleen indien gevalle tot borge verbonden, soo mevrouw pandeysersche het in judicis ter voldoening gepresenteerde en in cas van verweygering geconsigneerde geld niet accepteerde, dog hetzelfde dadelijk sonder eenige restrictie geaccepteert hebbende, sijn sij voorzeker nergens meer voor aansprekelijk, gelijk men ten genoegen regtens zal weeten te deduceeren soo mevrouw geexcepieerde mogte goedvinden haer eerder als borgen te vexeren.

En hier meede dan meer dan nodig was aen partijes verzoek voldaan houdende sal men verwagten dat op onze exceptie handeling ten eersten antwoorde off daarvan afsie soo als tog veylig voor haer zoude sijn met aenneming der costen onder protest van deese en verdere costen afwagtende.

Hierop erscheinen dr. J.H. Jalink in zijn bekende qualiteyd en versoekt van vorenstaende reces copie met een termin van veertien dagen onder protest van costen.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 12 november 1767.

Compareert per litteras doctor J.H. Jalink en prolongeert voor de vrouw van het Nijenhuis contra Gerryt Meengs en Teunis Ikkink voor veertien dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 26 november 1767.

Compareert per litteras doctor Jan Hendrik Jalink en prolongeert voor mevrouw van het Nijenhuis contra Gerryt Meengs en Teunis Ikkink voor veertien dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 10 december 1767.

Compareert dr. Jalink per litteras prolongeert voor de vrouw van Hoevel tot Nijenhuis contra G. Meengs en Teunis Ikkink voor veertien dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 7 january 1768.

Compareert dr. J.H. Jalink als bekende bediende van den Hoog Welgebooren Vrouw Baronesse Sloet Douairiere van Hoevel en dient contra Gerryt Meengs en Teunis Ikkink sub mundo van sodaene handeling als heeden over vier weken reel en compleet zal overgeven salvis expensis.

Hierop erscheinen proc. J.B. Knape sal de beloofde reele handeling heeden over vier weken afwagten salvis expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 4 february 1768.

Erscheenen in deesen weledelen gesurrogeerden gerigte dr. J.H. Jalink bekende gesubstitueerde bediende van de Hoog Welgebooren Vrouwe Douairiere Baronesse van Hoevel toe Nijenhuis seggende uyt het laets gehandelde van Gerryt Meengs en Teunis Ikkink als borgen ten principaelen voor de gewezen bouwman van het erve Thije off Grote Plegt Herman Thijink met veel verwonderinge te hebben bevonden dat sij daerbij tegens alle regt en billijkheyd koomen te verweygeren de afgegevene quitancie van comparants vrouw principalinnes haar soon, soo bij deserseijds laetste gehandelde gevordert was te ederen, dog van welke verpligtinge men haer in geenen deele wil ontslaen maer sig reserveeren indien men het nodig agt daerover naeder instantie te mogen doen, sullende men nu maer kortelijc overgaen ten einde de saek niet langer opgehouden word om het reces waerbij de partije de exceptien solutionis et finite litis komt te objicieeren te beantwoorden en kortelijc aentoonen dat die exceptien ten deesen niet ontfankelijk zijn maar gerejecteerd sullen moeten worden.

Het is dan dat de pandverweerder en in deesen excipienten haer exceptien op het volgende funderen en daertoe bij haer reces substantieel koomen te poseeren dat des vrouw aenleggertse haar soon Jonkheer W.H. van Hoevel het have en goed van de boer Thijink bekommert en gearresteerd hadde, dat die boer daerop aen sijn hoog welgebooren soude hebben doen presentereen de somma van twee hondert twee en

negentig guldens als oordeelende niet meerder verschuldigt te zijn, dog dat die somma door deselve te accepteren verweyert was, waerop geseyde Thijink zijn hoog welgebooren hadde doen citeeren om die penningen alnog te accepteren off bij verweygeringe te sien consigneeeren, dat vervolgens die penningen door sijn hoog welgebooren soudent ontfangen zijn en wel nog voor de consignatie, dat dus de schult betaeld zoude zijn en geen borgtogt meer te pas quam. Wij willen wel bekennen dat indien de saek dus gepasseert waer de partije en haer sustenue soude schijnen gelijk te hebben, dog het dus niet voorgevallen zijnde gelijk het waerlijk niet is vervallen haer geobmoveerde exceptien geheel en al vanselve cum minima circumstantia veriatur catus et decisio, te meer omdat sij in geen deele bewijsen dat sig de saek dus toegedragen heeft en het contrarie uyt deser sijds bij justificatie van pandinge geapliceerde rekeninge en gehouden aentekeninge geconsteerd dat namentlijk den onderhavige somma niet tot dodinge van de pretentien maer op rekeninge gestrekt hebben, gelijk het ontegensprekelijk haer pligt was terwijl sij hoc catu daer in exceptivis verteeren actores geworden sijn per not.

Het is wel waer dar sij hun gevoerde raisonnement soeken te staven door iets dat in margine van het prothocol zoude getekent staen, dat namentlijk des vrouw pandeyscherses haar soon de penningen soude geligt off nae sig genomeen hebben, maer hoe is sulx overeen te brengen met hetgeen de partije poseert dat namentlijk die gelderen soudent ontfangen weesen voor en aler deselve geconsigneert waeren en sulx soo sijnde, soo moet de partije immers bewijsen dat die penningen niet op rekeninge gelijk wij foutineeren ontfangen maer tot volkoomen betalinge gestrekt hebben nam actore non probant reus absolutur p. pot. Vragende wij dan nu nog maer eens hoe het te pas koomt dat een rigter op de kant schrijft dat de penningen geligt off ontfangen waeren hetwelk immers regts draets tegens elkanderen aenloopt, daer se volgens partijes eygen confessie niet geconsigneert waeren, wij versekeren ons egter wel dat de daet off factum aen den heer insteller van dat reces wel sodaenig voorgedragen is als sijn weledele die te papiere gesteld en dat die daerop gebouwt heeft, dog vertrouwen ook dat door sijn weledele aen hetgeene wij in het vervolg daarvan sullen moeten te porde brengen wel gelooff zal geattribueert worden, te meer omdat de vrouw pandeyscherdes haar soon vaerdig is hetzelve met eede te sterken en er ook mede ooggetuyge van geweest zijn.

Maer aen de andere kant moeten wij meede veronderstellen, hetsij absque animo en juriandi maer alleen defendendi gratia gesegt dat tegen bediende proc die destijds als interim rigter gefungeert heeft wel sal gepersuadeert zijn dat het onderhavig geval sig dusdaenig niet heeft toegedragen als bij reces van den 30 april 1767 gesegt word, tenzij sijn weledele sulx mogte ontschoten sijn.

En wij geloven daarom dat hij door ht genoteerde in margine heeft willen verstaen dat die penningen niet in het gerigte gedeponeed maer door meergemelde jonkheer W.H. van Hoevel op rekeninge ontfangen waeren om in het vervolg daer voor niet aensprekelijk te zijn hetwelk door partijes reces van den 30 april 1767 ook genoegsaem aengeduyt word.

Om dan u weledele en den aankomstigen heer referent een klaer denkbeeld deser saek te geven, sal men korteljk het voorgevallene in opsigte van deese pretenze consignatie en ligtinge dier penningen nae waerheyd verhaelen wanneer dadeljk zal opdagen dat de geobmoveerde exceptien solutionis et finitee litis in deesen de excipienten geensints te stade koomen kunnen.

Het was dan op den 21 february 1766 waertegens de genoemde heer soon van de pandeyscherse in deesen geexcipieerde geciteerd was om die penningen ad 292 gls te accepteren off te sien consigneeeren dat sijn hoog welgebooren in het gerigte van Kedingen was, dog alsoo sijn hoog welgebooren alnog verweygerde die penningen aen te neemen, maer wel presenteerde deselve op rekeninge te willen ontfangen voorbehoudens de overige pretensien van desselvs vrouw moeder. Soo ging den origineelen debiteur aenstonds over deselve aen sijn hoog welgebooren op rekeninge over te tellen, blijvende de pandverweerder in deesen excipienten voor het resteerende en andere pretensien, indien den origineelen debiteur mogte bevonden worden, verschuldigt te zijn deselve te moeten betalen daer voor borgen ten principaelen gelijk dit alles uyt de quitancie daarvan aen hem afgegeven, indien de partije deselve hadde gelieven te edeeren soude kunnen manifesteeren. En het welke immers toto coelo verschild van hetgeen de partije van haer narratio faete daarvan koomt op te dissien en dat de loek nu also als wij hier voorgedragen hebben gepasseert is blijkt uyt de aentekeninge op desersijds rekeninge gedaen soo bij justificatie van pandinge is overgelegd quirsum submissa relatio, immers consteerd het ook handtasteljk door dien de

partije swarigheyd maekt ten minsten voor alsnog declineerd de quitancie te borde te brengen waeruyt ons verhael luce meridiana clarius soude consteeren welk ook sekerde redenen sijn waerom de partijen deese quitancie die nogtans gemakkelijk soudon kunnen krijgen soeken agter te houden.

En gelieve indien het waer was dat die genoemde jonkheer van Hoevel de penningen uyt het gerigte geligt off in betalinge van sijne vrouw moeders pretensien aengenomen hadde, waerom sijn er dan geen consignatie penningen betaeld off gevordert en tot wat einde soude dan de quitancie gedient hebben, dan bleek het immers altoos ten prothocolle dat die penningen geligt waeren, tot wat einde soude dan de borgtogt off cautie gestrekt hebben waerbij de excipienten nae de op rekeninge betaelde somma ad 292 gl, sig wel expres als borgen ten principalen verbinden voor also daene pretensien uyt welken hoofde die ook soudon koomen en welke meergeseyde heer namens desselfs vrouw moeder soudon sustineeren te hebben als bij justificatie van pandinge sub C te ersien, dit alles seggen we was immers overtollig en formalite die gans niet te pas quamen.

Zijnde daer en boven om een einde van alle tegenspraek te maken des vrouw pandeysches haar soon jonkheer Wolter Hermen van Hoevel veerdig en bereyd indien u weledele en den aenkomstigen heer referent het ter decitie deeser saeke nodig mogten oordeelen met solemneelen rede tot God almagtig uyt te sweeren dien eed in sulken geval met gerusten gemoede aanbiedende dat de onderhavige somma ad 292 gl door sijn hoog welgebooren niet uyt den gerigte sijn geligt maer dat partije aen sijn hoog welgebooren die somma ad 292 gl voort toegeteld heeft en door denselven in minderinge en niet tot dodinge van sijne vrouw moeders polltensien en schultvorderingen sijn ontfangen, gelijk daervan quitancie afgegeven heeft waeruyt het geposeerde consteeren kan met welken eede sijn hoog welgebooren altoos tot stavinge van desersijds sustenue in allen gevalle sal kunnen volstaen, terwijl alhier het point waeromtrent wij verseeeren en te decideeren valt off de penningen op rekeninge van de pretensien dan tot dodinge van deselve gestoelt hebben.

En dan hiermede partijes sustenue volkoomentlijk wederlegt houden, so soude men kunnen overgaen ex jure aen te toonen dat het een ider vrij staed eenig geld off penningen op rekeninge te ontfangen sonder dat daerdoor sijn verdere pretensie te perimeeren off eenige prejuducie toe te voegen, dog aldewijl dit geen teegenspraak altans onderheevig is, soo sullen wij om daerdoor het bladgetal niet te vermeerderen sulx passeeren als zijnde een resclara et cerla.

Concludeerende dan oversulx sonder iets, hetsij tacando vel pretereundo hetgeen niet speciael mogt aengevoert sijn te willen hebben gestendigt, neen maer alle hetzelve permera furis et facte generalia wel expres contradiceerende en als inpertinent en irrelevant passeerende tot rejectie van de geobmoveerde exceptien off concludeert soo en als tonni meliori modo onder protest en eysch van costen.

Hierop erscheenen proc. B.J. Knape in sijn bekende qualiteyd en versoekt van vorenstaende reces copie met een termin van veertien dagen onder protest van costen.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 18 february 1768.

Erschijnt per litt procurator Knape als bediende van G. Meengs en T. Ikkink en prolongeert den termin contra Mevrouw van Nijenhuis voor 14 dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 3 maert 1768.

Den termin in saeken Mevrouw van Nijenhuis contra Meengs en Ikkink word ter instantie van de laetste voor 14 dagen geprolongeert salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 14 april 1768.

Compareert per litteras procurator Knape en prolongeert voor G. Meengs en T. Ikking contra Mevrouw van het Nijenhuis voor 14 dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 27 april 1768.

Compareert in deesen weledelen gesurrogeerden gerigte procurator B.J. Knape als bekende bediende van Gerryt Meengs en T. Ikking voordragende hoe dat men bij examinatie van het laets gehandelde aen sijden de Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere Baronnesse van Hoevel tot Nijenhuis tot sijn verwonderinge heeft bevonden dat hetzelve sodaenig is ingesteld dat men daer uyt in geen deele heeft kunnen merken off die handeling loco replicq dan antwoord willen gehouden hebben, terwijl men volgens den loop deeser proceduire het voor het eerste dag volgens het daer agter genomene conclusie voor het laetste schijnt te moeten aenmerken. En om dus daeromtrent seker te kunnen gaen sal men verwagten dat partije

sig daer over in termino proximo klaer en rondborstig declareeren off bij fout off verweygering van dien sub salvis fingulio ac omnibus exceptionibus, sodaenig weten te doen en handelen als men nae regten sal vermeynen te behooren onder protest van costen afwagende.

Hierop erscheenen dr. J.H. Jalink en versoekt van vorenstaende reces copie met een termin van 14 dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 13 may 1768.

Erscheenen in deesen weledelen gerigte dr. J.H. Jalink bekende gesubstueerde bediende van de Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere Baronesse van Hoevel tot Nijenhuis regererende kortelijk op de laetste handeling van G. Meengs en T. Ikkink als borgen ten principaelen voor de geweesene meyer van het erve Thije off Grote Plegt Hermen Thijink, dat men summo jure bevoegt was voor en aleer men sig daerop declareert van de parthije te gesinnen dat sig deselve eerst soude dienen te declareeren waer voor sij haer reces van den 30 april 1767 wilde aengesien hebben, hetzij als een simple objectie van de exceptien dan meede als een antwoord ten principaelen, dog merkt dat door diergelijke moratoire handelwijzen de saek maer getraïneerd word, soo verklaert comparant dat partije onse handeling van den 1 february deses jaers maer gelieve te neemen soo als het hem behaegt, houden sij haer vorseide handeling van den 30 april 1767 voor antwoord ten principaelen, wij sullen het onse voor replicq houden dog soo sij integendeel dat haer reces voor een exceptions schrift off reces gelieven te houden, soo houd men desersijds handeling voor antwoord exceptioneel en dan hiermeede aen parties requisitie voldaeen sijnde sal men verwagten dat in proximo termino nae landregte koomen voort te procedeeren en sig teffens declareeren hoe sij derselver handeling van den 30 april 1767 en consequentelijk de onse van den 4 february deses gelieven aen te merken inmiddels over alle costen en speciaal retardate litis protesteerende.

Ex adverto procurator Knappe versoekt copie en termin van ad proximum cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 2 juni 1768.

Procurator Knappe prolongeert contra de vrouw van Hoevel voor 14 dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 16 juni 1768.

Compareert in deesen weledelen gerigte procurator B. Jan Knappe als bekende bediende van G. Meengs en T. Ikkink seggende kortelijk op het laets gehandelde van de Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere van Hoevel tot Nienhuys dat men daeruyt met veel verwonderinge heeft gesien hoe sij het in onse keuse stellen om hunne handeling van den 4 february laetsleeden te houden voor een antwoord exceptioneel off voor een replicq; dus het schijnt sij van begrip sijn dat een en deselve handeling kan dienen voor antwoord en replicq daer het dog bekent is dat die toto calo van elkanderen verschillen en vermits men onse handeling van den 30 april 1767 niet anders heeft nog wil aengemerkt hebben (wilde wij geen informaliteyten begaen), als voor een antwoord ten principaelen, soo soude men dan nu ook ingevolge hun declaratoir hun deesen voornoemde handeling als een replicq moeten aenmerken, edog vermits sij daerin niet hebben gepersisteerd bij hun bij justificatie van pandinge genomene conclusie maer daerbij een geheele nieuwe conclusie genomen en wel even en op dien voet als soude moeten geschiet sijn als men geen peremtoire off principale maer eenige declatoire middelen van defensie off exceptien had geobmoveert en in cas van antwoord exceptioneel soude te pas gekoomen sijn en dus voor seker een grote informaliteyd gepleegt waer door men dan ook nootsakelijk in een grote doolhoff van verwerringe sal moeten geraeken soo men daer dus op voortpleyd.

Waerom men tot voorkominge van meerderwijd lopigheeden goed gevonden sub salvis singulis ac omnibus exceptionibus aen partije te proponeeren off niet zal kunnen goetvinden om hun so gewilde replicq weer nae sig te neemen en hetzelfde sodaenig te redresseeren al het regten de practijcq vereyschen en voorts ons de costen door soo een verkeerde handeling veroorsaekt erstaden, waer op men dan in proximo een declaratoir onder protest als voren en eysch van costen zal afwagten.

Ex adverto doctor Jalink versoekt copie en termin van veertien dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 30 juny 1768.

Dr. J.H. Jalink prolongeert den termin contra G. Meengs en T. Ikkink voor veertien dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 14 juny 1768.

Compareert in deesen weledelen gerigte doctor J.H. Jalink bediende van de Vrouw Baronesse Sloet tot Nijenhuis en dient contra G. Meengs en T. Ikkink van sodaene handeling onder minute alsof den eersten

regtdag post ferias messium reel sal worden overgegeven onder protest van kosten.

Hierop erscheenen procurator Knape in sijn bekende qualiteyd sal de reele handeling afwagten en dan doen nae raede salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 15 september 1768.

Erscheenen in deesen weledelen gesurrogeerden gerigte doctor J.H. Jalink bekende gesubstitueerde bediende van de Hoog Welgebooren Vrouwe Douairiere Baronesse van Hoevel tot Nijenhuis seggende op het laets gerecesseerde van G. Meengs en T. Ikkink als borgen ten principaelen voor Hermen Thijink van den 16 juny deses jaers dat daerbij met veel verwonderinge hebbe bevonden dat de partije ons daerbij wil aenvrijven als off wij door desesijds anterieure handelingen van den 4 february en 13 may deses jaers een grote informaliteyd begaen hadden die volgens hun sustenue moest geredresseerd worden dog welk mogelijk door andere anders begrepen en het contrarie vandien ook wel zoude kunnen worden aangetoond, dog gemerkt indien hij comparant sulx wilde blijven soutineeren en defendeeren de saek daerdoor getraineerd en men dus het einde daarvan maer verlengen soude, weshalven hij comparant schoon ongehouden onder protest van prejudicie en conditie, indien partije sulx onvermoedelijk niet mogte accepteeren daer aan dan niet verplicht te willen zijn mits deesen terwijl het mondelinge off recessaire handelingen zijn die niet wel uyt deesen weledelen gerigte uytgereykt of nae sig genomen kunnen worden.

Dat hij deselve casseert en voor nae sig genomen houd met verder aanbod dat mag lijden dat over die vermeinte gepretendeerde kosten bij het eerste vonnis off decitie deser saek mede moge gedeceideert worden waerdoor men denkt dat in allen deelen genoeg gegeven is en door haer sal geaccepteerd worden, sullende men intussen daerover derselver declaratoir afwagten om verders te kunnen doen als nae raede inmiddels over alle kosten ten cierlijksten protesteerende.

Ex adverto procurator Knape verzoekt copie en termin van 14 dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 13 october 1768.

Procurator Knape prolongeert voor Ikking en Meengs contra de vrouw van Hoevel tot Nijenhuis voor veertien dagen aut interim salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 27 october 1768.

Compareert in deesen weledelen gerigte procurator B.J. Knape bekende bediende van G. Meengs en T. Ikkink seggende kortelijk op het laetste aen sijdende Hoog Welgebooren Vrouw Douairiere van Hoevel tot Nijenhuis gehandelde dat, schoon wij de presentatie bij die haer laetste handeling als strijdig met de practijcq en regten wel als onvoldoende souden hebben kunnen mogen rejecteeren, wij egter om onse edelmoedigheyd en verlangen nae een einde van saeken aen den dag te leggen terwijl wij dog vast vertrouwen dat onse hooge partije alsdan seker alle soo over deese so te meraire geentameerde saek gedaene kosten sal moeten rembourseren, dat wij daerin in soo verre mede genoeg neemen en wel moogen lijden dat namentlijk de door partije op den 4 february en 13 may informeele ten prothocolle gebragte handeling worden gehouden als niet gedaen en door partije voor nul verklaert, edog dat des niet te min bij het sluyten er worden bijgevoegt, terwijl anders een aenstaende heer referent in het geheel niet konde oordeelen off ons diesweegens eenige kosten competeerden dan niet, alsoo immers niet buyten deese konde sien wat er inmiddels voorgevallen was soo er niets van bij was.

En dat partije dan voorts (sonder dat op die handeling omtrend de principaele saek request genomen worde), op ons antwoord sodaenig in proximo weer voort procedeere als sij nae goeden raede sal vermeynen te behooren, alles nogtans bij non acceptatie van prejudicie en in allen gevalle van kosten, afwagtende.

Ex adverto dr. Jalink versoeekt van vorenstaende reces copie en termin van 14 dagen cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 10 9ber 1768.

Den termin in saeken de Hoog Welgebooren Vrouw Baronesse van Hoevel contra G. Meengs en T. Ikkink word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueert salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 24 november 1768.

Den termin in saeken de Hoog Welgebooren Vrouw Baronesse van Hoevel tot Nijenhuis contra G. Meengs en T. Ikking word voor 14 dagen in statu quo gecontinueerd salvis exp.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 8 december 1768.

Erscheenen in deesen weledelen gesurrogeerden gerigte dr. J.H. Jalink bekende gesubstitueerde bediende van de Hoog Welgeboren Vrouw Douairiere Baronnesse van Hoevel tot Nijenhuis voordragende dat hij comparant met en nevens sijn meede bediende uyt de laetste recessaire handeling namens Gerrit Meengs en Teunis Ikking als borgen ten principaelen voor Hermen Thijink op den 27 october deses jaers in deesen weledelen gesurrogeerden gerigte ten prothocolle gedaen, bevonden hebbe dat sij desersijds op den 15 september deses jaers gedaene billijke offerte en voorslag komen te acceptereen gelijk comparant dan meede sonder de minste prejudicie nogtans haer voorslag om namentlijk de vorige handeling van den 4 february en 13 may deeses jaers meede bij het sluyten deser bij de stukken te voegen sonder nogtans eenige het minste nadeel aen de principaele saeke toegevoegt te willen hebben approbeert.

En dan hierdoor alles weder in vorige staed gebracht zijnde en aen deese sijde partijen vorige handelingen in het generael en speciaal hun reces van den 30 april 1767 moete bejegt worden; soo segt comparant geseyder qualiteyd uyt het gehandelde van de partijen van den 9 october des afgewekenen jaers met veel verwonderinge te hebben bevonden dat sij daerbij tegens alle regt en billijkheyd koomen te verweygeren de afgegevene quitancie van comparants vrouw principalinnes haar soon soo bij desersijds vorige handeling gevordert was, te edeeren waeruyt volkoomen geblykt dat hetgeen wij daeromtrent in het vervolg zullen moeten poseeren in sig een suyvere waerheyd gelijk het waerlijk is. Behelst alsoo de partijen andersints geen swarigheyd althans soude gemaekt hebben die quitancie alhier over te geven, komende haer schraele uytvlugten daeromtrent haer gansch niet te staede, waerom men haer van die verpligtinge indien men het mogte nodig oordeelen in geenen deele wel ontstaen maer sig casu quo reserveerd daerop naeder instantie te kunnen doen. Sullende men nu maer kortelijc overgaen ten einde deese saek niet langer getraineert word om op het reces van antwoord waerbij de partije teffens de peremtoire exceptien solutionis et finite litis koomt te objicieeren, te replicereen en kortelijc aen te toonen dat die exceptien ten deesen niet ontfankelijk zijn maer gerejecteerd sullen moeten worden met condemnatie van de partije en de conclusie bij desersijds justificatie van pandinge genoomen, terwijl aldaer op desersijds geeyste somma van penningen geen de minste objecti hebben weeten te maken. Het is dan dat de pandverweederen in deesen excipienten haere exceptien op het volgende fundeeren en daertoe bij haer reces substantieel koomen te poseeren dat de vrouw pandeyscheres haar soon Jonkheer W.H. van Hoevel het have en goed van boer Thijink bekommert en gearresteerd hadde, dat die boer daerop aen sijn hoog welgebooren soude hebben doen presenteeren de somma van twee hondert twee en negentig guldens, als oordeelende niet meerder verschuldigt te zijn dog dat die somma door deselve te acceptereen verweygart was, waerop geseyde Thijink sijn hoog welgebooren hadde doen citeeren om die penningen alnog te acceptereen off bij verweygeringe te sien consigneren, dat vervolgens die penningen door sijn hoog welgebooren soudon ontfangen zijn en wel nog voor de consignatie, dat dus de schult betaeld soude sijn en geen borgtogt meer te pas kwam.

Wij willen wel bekennen dat indien de saek aldus gepasseert waer de partije in haer sustenue soudon schijnen gelijk te hebben dog het dus niet voorgevallen zijnde gelijk het waerlijk niet is, vervallen haere geobmoveerde exceptien van selve cum minima circumstantia variatur eatus et decitio, te meer omdat al hun geposeerde van alle bewijs ontbloot is en sij in geenen deele bewijsen dat de saek sig aldus toegedragen heeft. En het contrarie ook uyt desersijds bij justificatie van pandinge geapliceerde rekeningen en gehouden en aentekeninge consteerd; dat namentlijk de onderhavige somma niet tot dodinge van de pretensie maer op rekeninge gestrekt hebbe, gelijk ontegenseggelijc haer pligt was daer sijn de vrouw pandeyscherse met haer exceptien denken te betalen en dus actores geworden zijn per not. Het is wel waer dat sij hun gevoerde raisonnement saeken te staven door iets dat in margine van het prothocol soude getekent staen dat namentlijk des vrouw pandeyscheres haar soon die penningen soude geligt off nae sig genoomen hebben; maer hoe is sulx overeen te brengen met hetgeene de partije daerover vooraff poseert dat namentlijk die gelderen soudon ontfangen weesen voor en aler deselve geconsigneert waeren en sulx soo sijnde soo moet de partije immers bewijsen dat die penningen niet op rekeninge soo wij soutineeren ontfangen maer tot volkoomen betalinge gestrekt hebben, nam actore non probanti reus absolvetur per not.

Vragende wij nu nog maer eens hoe het te pas koomt dat een rigter op de kant schrijft dat de penningen geligt off ontfangen waeren, het welke immers regtsdraets teegen elkanderen aenloopt daer se volgen

partijes eygen confessie niet geconsigneert waeren.

Wij versekeren ons egter wel dat de daed off factum aen den heer insteller van dat reces wel sodaenig voorgedragen is als sijn weledele die ten papiere gesteld en dat die daerop verder gebouwt heeft, dog wij vertrouwen ook dat sijn weledele aen hetgeen wij in het vervolg daarvan sullen moeten te borde brengen, wel gelooff sal geattribueert worden ten minsten meenen we het soo klaer daer te doen dat u weledele heer gesurrogeerde heer rigter en den aenkomstigen heere referent met een opslag van het oog sullen bemerken dat het evenwigt van het regt nae onse seyde volkoomen is overhellende, te meer daer de vrouw pandeyscherses haar soon Jonkheer W.H. van Hoevel als door desselfs vrouw moeder met deese affaire gechorgeert geweest zijn, de waerdig is het zelve met eede te sterken en er ook meer ooggetuygen van geweest zijn.

Maer aen de andere kant moeten wij meede veronderstellen hetzij absque animo in juriandi, maer alleen de tendendi gratia dat tegen bediende procureur die destijds als interim rigter gefundeert heeft wel sal gepersuadeerd zijn dat het onderhavig geval sig dusdanig niet heeft toegedragen als bij reces van den 30 april 1767 gesegt word, tenzij zij edele sulx mogte ontschoten zijn en wij geloven daerom dat door het genoteerde in margine van het prothocol heeft willen verstaen dat die penningen niet in het gerigte gedeponereert, maer door meergemelde jonkheer W.H. van Hoevel op rekeninge ontfangen waeren om in het vervolg daervoor niet aensprekelijk te zijn, gelijk so gevoeglijk kunnen en moeten betekenen en het welke door partijes reces van den 30 april 1767 ook genoegsaem aengeduyt word.

Om dan u weledele en den aenkomstigen heere referent een klaer denkbeelt deser saek te geven sal men kortelijck het voorgevallene in opsigte van deeze pretense consignatie en ligtinge die penningen nae waerheyd verhaelen wanneer dadelijk sal opdagen dat de geobjicieerde exceptien solutionis et finita litis in deesen de excipienten geensints te staede kunnen komen.

Het was op den 21 february 1766 waertegens dit genoemde de heer zoon van de vrouw pandeyschersche geciteerd was om de penningen ad 292 gl te acceptereen off te sien consigneeren dat sijn hoog welgebooren in het gerigte van Kedingen was off sig sisteerde, dog alsoo sijn hoog welgebooren alnog verweygerde die penningen aen te neemen maer wel presenteerde deselve op rekeninge te willen ontfangen, voorbehoudens de overige pretensie van desselfs vrouw moeder, soo ging den origineelen debiteur aenstonds over deselve aen sijn hoog welgebooren op rekeninge over te tellen, blijvende de pandverweederen en excipienten voor het resteerende en andere pretensien indien den origineelen debiteur mogte bevonden worden verschuldigt te sijn, borgen ten principaelen gelijk dit alles uyt de quitancie daarvan aen hem afgegeven indien de partije deselve hadde gelieven te eedereen soude kunnen manifesteeren. En het welke immers toto coelo verschilt van hetgeene de partijen in haer narratio facti daarvan koopt op te dissen en dat de saek nu alsoo als wij hier voorgedragen hebben gepasseert is, blijkt uyt de aentekeninge op desersijds rekeninge gedaan soo bij justificatie van pandinge is overgelegd quorsum submissa relatio, consteerende daer mede uyt dat daerin en alles de goede trouwe behartigt en selfs veel toegeventheyd gebruykt is hetwelke meede veel tot bewijs van desersijds eysch is opituleerende. Immers consteerd het ook handtastelijck doordien de partijen swarigheyd maakt, ten minsten voor alnog diclineerd die quitancie te borde te brengen waeruyt ons verhael luce meridiana clarius soude elucesseeren welke ook seker de redenen zijn waerom de partijen deese quitancie die nochtans gemakkelijck soude kunnen krijgen, sulken agter te houden.

En gelieve indien het waer was dat dit genoemde jonkheer van Hoevel die penningen uyt het gerigte gelijck off in betalinge van sijn vrouw moeders pretensien aengenomen hadde, waerom sijn er dan geen consignatie penningen betaeld off gevordert en tot wat einde soude dan de quitancie gedient hebben dan bleek het immers altoos ten prothocolle dat die penningen gelijck waeren en dan soude den heer interim rigter sijn hoog welgeboren immers afgevordert hebben dat aen sijn edele daarvan een briefjen off ten minsten met ondertekening van sijn naem sulx in het prothocol bevestigde en tot wat einde soude dan de bortogt off cautie gestrekt hebben waerbij de excipienten nae de op rekeninge betaelde somma ad 29 gls sig wel expres als borgen ten principaelen verbinden.

Voor alsodaene pretensien uyt elken hoofde die ook souden koomen en welke meergeseyde heer namens desselfs vrouw moeder soude sustineeren te hebben als bij justificatie van pandinge sub C te ersien. Dit alles seggende was dan immers overtollig en formalia die gans niet te pas kwamen. Zijnde daer en boven

om een einde van alle tegenspraek te maeken des vrouw pandeyschersches haar soon de meergenoemde Jonkheer W.H. van Hoevel vaerdig en bereyd indien u weledele en den aankomstigen heere referent het ter decisie deeser saek nodig mogten oordeelen met solemneelen eede tot God almagtig uyt te sweeren dien eede in sulk een val met gerusten gemoede aanbiedende dat de onderhavige somma ad 292 gls door sijn hoog welgebooren niet uyt het gerigte zijn geligt maer dat de partije off origineelen debiteur aen sijn hoog welgebooren die somma ad 292 gl voort toegeteld heeft en door denzelven in minderinge en niet tot dodinge van sijne vrouw moeders pretensien en schultvorderingen zijn ontvangen, gelijk daervan een quitancie afgegeven heeft waeruyt het geposeerde consteeren kan.

Met welken eedt sijn hoog welgebooren altoos tot stavinge van desersijds sustenue in allen gevalle sal kunnen volstaen terwijl alhier het point waeromtrent wij verseeeren en in de eerste plaets te decideeren valt is off de penningen op rekeninge van de pretensien dan tot dodinge van deselve gestrekt hebben.

En dan hiermeede partijes sustenue volkomentlijk wederlegt houdende soude men kunnen overgaen ex jure aen te toonen dat het een ieder vrij staed eenig geld op rekeninge te ontvangen sonder daerdoor sijne pretensien te perimeeren off enige prejudicie toe te voegen, dog also dit geen tegenspraek althans onderhevig is, soo sullen wij om daerdoor het bladgetal niet te vermeerderen sulx passeeren als sijnde een resclara et certu, persisterende oversulx bij de conclusie ten einde van desersijds justificatie van panginge genoomen off hadde behooren genoomen te worden en dat dien ten gevolge sonder reces nochtans iets tacendo vel pratereundo, hetgeen niet speciael mogte zijn aengeroert te willen hebben gestendigt, neen maer alle hetzelve permera juris et facte generalia wel expres contradiceerende en als impertinent en irrelevant passerende de geobmoveerde exceptien niet ontfaankelijk verklaert zullen worden ofte concludeert soo en als omni meliori modo onder protest en eysch van costen.

Ex adverto procurator Knappe versoekt van vorenstaende reces copie met een termin van 14 dagen salvis. Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 5 january 1769.

Procurator Knappe prolongeert voor G. Meengs en T. Ikkink contra de Vrouw Douairiere van Hoevel voor veertien dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 19 january 1769.

Compareert procurator Knappe als bediende van G. Meengs en T. Ikkink en dient op en tegens de Hoog Welgebooren Vrouw Baronnesse Sloet Douairiere van Hoevel van sodaene handelinghe als hij comparant heeden en 14 dagen reel sal overgeven.

Ex adverto dr. J.H. Jalink sal heeden en 14 dagen de reele handelinghe afwagten cum expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 2 maart 1769.

Den termin in saeken mevrouw douairiere Nijenhuis tegen G. Meengs en Teunis Ikkink word ter instantie voor de laetste voor 14 dagen gecontinueerd salvis expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 16 maart 1769.

Compareert in deesen weledelen gerigte procurator B.J. Knappe als bekende bediende van G. Meengs en Teunis Ikkink seggende dat wij niet twijfelen off deesen weledelen gerigte heeft reeds en de aenstaende referent zal bij examinatie der stukken sonder veel moeyte begrijpen dat onse hooge partije de Hoog Welgebooren Mevrouw Douairiere van Hoevel tot Nijenhuis met die van haeren raede deese saek niet alleen op een geheelen wederregtelijken voet tegens comparants principalen heeft begonnen, maer ook op nog een veel verkeerder wijze voortgeset, dog welk laetste wij uyt enkele toegeeflijkheyd zoo als ten prothocolle geblijkt tot uytdragt van saken hebben gepasseerd om te toonen dat het ons om niets anders te doen is dan een spoedig en regtmatig einde van saeken; wij vertrouwen egter voor zeker dat de heer referent op de ons dieswegens competeerende costen wel sal gelieven te regardeeren en sullen ons ook met dat alles in deesen niet verder ophouden maer dadelijk ter bejegeninge van hetgeen bij haer laetste handelinghe loco replicq is aengevoert overgaen en dit menen we alleen te bestaen in deese twee punten.

1. dat de jonkheer W.H. van Hoevel tot Nijenhuis de penningen van Hermen Thijink namens sijn mevrouw moeder in judicio niet in voldoeninge van haer pretensien maer alleen op rekeninge had ontvangen.

2. dat dan voor het overige off nog sullende resteerende penningen comparants principaelen borge waeren gebleven.

Schoon nu de ongefundeertheyd deser positie uyt ons reeds gehandelde en de stukken selfs genoegsaem

manifesteerd, zoo zullen we de schijnreden daertegens door partije anegeovert nog met een woord off wat debatteeren.

Wij agten het egter onnodig veel te handelen en te spreken over hetgeen partije segt van de intentie en oogmerk dat de vrouw pandeyscherse haer soon bij het ontfangen dier penningen zouden gehad hebben en dat sijn hoog welgebooren pretendeerd met eede te bevestigen, terwijl dat tog niets ter saeke doet.

Vermits hier niet kan geoordeelt worden over sijn intentie off hetgeen hij gedagt heeft, maer wel over hetgeen ten prothocolle en uyt de stukken blijkt geschied te zijn.

En omdat de heer insteller der replicale handeling vermeint dat men kwalijk omtrend het voorgevallene bij de gedaene presentatie en eventueele consignatie en borgstellinge gedaen bij noodgerigt in dato den 21 february 1766 onderrigt is, sullen we hetzelve hier eens repeteeren als wanneer haest zal geblijken wat er van is.

Wij zeggen dan vooreerst dat wij daeromtrend geene bijzondere instructies off informaties van deese off geene hebben bekoomen waerdoor ons een ander off verkeerd idee van de saek soude gegeven zijn, maer dat ons maer een simpel verhael van deselve gedaen is en dat wij de species facte uyt de stukken hebben opgemaakt en ter neer gesteld en dat de daer meede ook juist overeenstemt vertrouwen we zal de aenstaende heer referend zelve ook met weynig moeyte bemerken. Trouwens het zoude ook weynig baten off we buyten dien veele voor den dag bragten terwijl een rigter meer geloof geeft aen een judicieele acte, consteerd dan hetgeen op duysent losse praetjes en iemands meeninge off intentie zoude steunen.

Wij hebben dan geposeerd dat als den gewezen bouwman van het erve Thijink van desselfs in pagt gehad hebbende plaets wilde vertrekken alle desselfs have en vhee gearresteerd en bekommert was geworden door de mevrouw pandeysersche haer soon voor een restante pretentie van pagt en gedaene schaede ter somma van 355 gl 10 stuyver in gevolge afgegeven rekening, zoo als door haer niet zal durven ontkent worden en uyt het prothocol des landgerigte van Kedingen wel sal geblijken waervan seeker een extract prothocoll aen deesen gerigte zal overgesonden sijn. (dog welke somma bij justificatie van pandinge al is vermindert op 345 gulden 10 stuyver).

En vermits nu den origineelen debiteur zig niet bewust was een duit meer verschuldigt te zijn als 292 gulden, dede hij die aen de heer arrestant presentereen dog wierden door sijn hoog welgeboren verweygert en voldoening te accepteeren waerop hij dan genoodsaekt wierde den heer arrestant te doen citeeren om dezelve bij verder bewijs te sien consignereen en voorts wilde hij ontslag van sijn goederen hebben terwijl hij dat daerdoor niet konde bekoomen borge te stellen voor alle verdere pretensien hoe ongegrond sij ook mogten zijn, gelijk hij dan ook gedaen heeft invoegen als volgt dat is:

Hij heeft de voornoemde heer arbestand doen citeeren om bij verder refuis die penningen te sien consigneren en dan voorts onder beneficie van de daer en boven gestelde borgen tot ontslag sijner gearresteerde goederen te concludeeren zoo als met meerderen kan geblijken uyt die acte quo relatio, waerop dan ook de consignatie bij verder refuis desersijds is geschied en de borgstellinge gedaen, dog voordat het decreet viel waerbij die penningen wierden verstaen als geconsigneerd door het gerigte te zijn overgenomen, zoo zijn ze door de heer geciteerde nae sig genomen off ontfangen (en dus kan partije ligtelijk begrijpen hetgeen haer soo onbegrijpelijk voorkomt dat wij hier maer in passant zullen aenmerken waerom er geen consignatiegelden van betaeld zijn off waerom dan door den rigter geen quitancie is gevordert waeruyt gebleek dat die penningen geligt waeren, want dan soude hij in beyde gevallen iets gevordert hebben dat hem niet toe quam).

Nu segt partije selve dat die penningen niet zijn geconsigneert maer dat se door den heer arrestant namens sijn moeder dadelijk nae het gerecesseerde ten prothocolle nae sig genomen zijn. Edog niet in voldoeninge soo als se gepresenteerd wierden maer alleen op rekening. Een positie daer wel niets van geblijkt en dus ook van geen kragt ter wereld is nam non esse et non apparere paria sunt en dien ook buyten dien abusyff is.

Dog wij stemden hun sulx nu al eens toe dan is een blijft het nog even seker dat de pandverweederen verders niets meer met de saek te doen hebben.

Want in welk geval en waervoor tog hebben sij de gewilde borgtogt aengenameen, dit leerd de natuire der saek en de acte van borgtogt claris verbis, dat is soo de in voldoeninge gepresenteert wordende penningen niet wierden geaccepteerd en dus moesten worden geconsigneert en als dan vervolgens verstaen zijnde

zoo zij het volle bleeven eyschen dat er te min penningen waeren gepresenteerd, zoo konden zij voor het tekort schietende aengesproken worden, dog daer hier geen consignatie is geschied maer de penningen vooraf geaccepteerd zijnde verviel de borgtogt van selven, terwijl die alleen segt de acte vervolgens wierde gesteld.

Dan wie begrijpt niet dadelijk uyt de natuur der saek zelve dat de geheele actus van den 21 february voornoemt een ijdele actus was zoo die aldus moest opgevat worden als partije wil.

Want op wat reden geschiede die gerigtelijke presentatie en bij refuis te doene consignatie en daer en boven off vervolgens nog gedaene borgstellinge als om daerdoor gelibereerd te worden van alle verdere kosten, schaeden en interesse die hij bij geen voldoening had te lijden en te wagten, dog sulx konde er dan niet door geeffectueerd worden uti per not.

Terwijl dan perse aen alle de kosten schuldig waeren en bleven en het tegendeel blijkt al te klaer uyt die acte dan dat wij het nodig agten hier nog weer te herhaelen. Dog heeft de vrouw pandeyschersche haer zoon zoo als voorgeeft met den origineelen debiteur en nadere ander off nieuwe conventie accoord off voorwaerde gemaekt over het ontfangen dier penningen op rekening tegens den inhoud dier acte, daer mede hebben de borgen dan seeker niets te doen en sulx gaed haer gansch niet aen terwijl zij daer nooyt in bewilligt hebben en dan zijn ze voor seker dag van haer aengenomen borgtogt ontslagen soo als om geen menigte van aucteuren daer over aen te voeren onwedersprekelijk geblyk uyt ons eygen landregt part 2 tot 12 art 4 his verbis.

Wanneer een crediteur sijnen debiteur den termin van betalinge verlangt off nieuwe handschriften off nb voorwaerden met hem oprigt sonder speciale en expresse bewilliging van den borge, soo is denselven daer meede van sijn aengenomen borgtogt ontslagen.

Dat nu de pandverweerderen in deesen nooit of nimmer als borgen over die nieuwe off andere voorwaerden direct aenlopende teegens haer casu quo aengenomen borgtogt zijn gesproken, men laet staen tacite off expresse daerin bewilligt hebben, is iets dat partije selve niet zal durven poseeren en waer tog is titul off jotatie vinden van soo een borgtogt waerbij sij aengenoomen hebben dat soo de heer arrestant dat geld op rekening wilde ontfangen zij zig voor het overige nog verbonden? Voorseker nergens, men sie de borgtogt maer van vooren tot agteren nae.

Dog men beroept sig op de quitancie die door de vrouw pandeyscherse haer heer zoon aan de boer off origineele debiteur zoude afgegeven zijn. Wij zullen nu mede maer eens sonder prejudicie veronderstellen dat de boer soo een quitancie heeft en dat die dat geld op rekening heeft betaeld dog waervan niets geblykt off gebleeken is, het konde soo als reeds geseget de pandverweerderen al evenveel scheelen vermits daerdoor dan voorseker de acte van borgtogt pro ut jacet was vernietigt en buyten effect gesteld want dan had immers daerbij in off onder moeten gesteld zijn geworden dat bij naedere conditie off conventie die penningen op rekening door den comparant aen de heer geciteerde waeren overgeteld en bij denselven ontfangen en dat sig nu de borgen voor het nog resteerde verbonden off sij hadden bij een nadere acte off het afgeven dier quitancie moeten doen, dog hier word geen woord van geweegt maer sijn hoog welgebooren neemt quasi genoeg in de gestelde borgtogt zoo als bij die acte ingesteld was en die is niet eens agtervolgt of selfs volgens partijes eygen geposeerde niet eens te stande gekoomen, hoe kan dan nu nog in gevolge van dien geageert worden tegens de borgen?

En dat den door de vrouw pandeyscherse haer heer soon geoffereerden eedt van dat namentlijk de ontfangen penningen niet uyt den gerigte heeft geligt maer dat hem die nb door den origineelen debiteur op rekening zijn betaeld ons in deesen opsteerd maer selfs dient tot bevestiginge van ons gesege is buyten allen kijff.

Want niemand kan het contradiceeren en dat de pandverweerderen hier alleen in gevolge haer bij dit gemelde acte van consignatie aengenomen borgtogt aengesproken zijn geworden, nu verklaert partije dat het niet in conformite van dien is dat sij met den origineele debiteur hebben gehandelt off hij met haer maer dat sij onderling naedat die acte ten prothocolle was gebragt zijn overeengekoomen dat de penningen op rekening zouden betaeld en ontfangen worden, ten welken einde dient dan nu meer die acte off wat effect kan die nu meer hebben?

Voorseker geen want kwam die tot geen perfectie off wierde daarvan afgegaen sonder expresse en speciaele bewilliging der borgen soo als hier dan geschied is volgens haer eygen positie, dan zijn zij

ontslagen uit supra dictumi, dat er van alle verbintenissen gelibereerd en terwijl sulx alles nu uyt de acten en positien van selven manifesteerd, zoo zouden wij van der aenleggersche haeren eysch geabsolveert zijn geworden schoon wij ook niets daarvan hadden geallegeert volgens de eenparig leere van alle DD ren quando enim ipso jure actori non competit actio sui actor per exceptionem ipso jure eliditur et exceptio notaria est ex actis, nb quam vis a reo non allegata judex tamen eam ex officio suppler debet part alexan et DD in leg 56 5 ff de vo cui consequens est cum exceptionis solutionis novationis delegationis et alia ipso jure tollant actioni cas judicem posse supplere et si de us ex actis manifeste constet super eis cognoscere reumq absolvere langer de except in proam part tert n 15 et part 3 cap 27 n 16 et fqq et DD res ibi citate. En schoon wij nu op ons bij antwoord geposeerde en geobjicieerde wel alleen een triumphante sententie hebben te verwagten, zoo word het nu nog uyt partije eygen positien die wij toen nog niet wisten, zoo veel te zekerder want daer wij toen maer onder employ van de exceptien solutionis et litis finito tot een kost en schadeloose absolutie concludeerden, obsteeren haer daer en booven nu nog aller onderwedersprekelijk daerbij de exceptien novationis et tibi adversus nos non competit actio waervan de proberatie in haer eygen handelingen legt opgesloten, zoo als een rigter juxta predicta niet anders kan dan ons cost en schadeloos absolveeren men keer off wende het ook op wat boeg men wil.

Wij souden hierbij nu nog het een en ander tot debat van partijes ongefundeerde bij replicq gemaekte positien hebben kunnen bijvoegen gelijk ook de juystheyd onser defensie met weynig moeite breder kunnen aenvoeren. Dog houden het een en ander overtollig omdat het een aenstaende referent van selven wel sal in het oog lopen. En sullen dan onder serieus protest van tacendo vel protreundo niets nadeligs te willen hebben gestendigt maer hetzelve alle permera et faeti generalia als irrelevant contra dicendo passerende hier meede van duplicq gedient houden en dan met veel fudicien onder emploratie van het nobile judicis officium in amissis supplendis alsnog persisteren, zij zodaene conclusie als bij antwoord is genomen ofte omni meliori modo hadde behooren genoomen te worden met nogmaligen eysch van costen. En vermits hier meede de saek volschreven is zal men verwagten dat een sortabelen termin van sluyten gesteld worde.

Hierop erscheenen dr. J.H. Jalink bekende bediende van mevrouw van Hoevel tot Nijenhuis versoekende van vorenstaende handeling of duplicq visie en soo nodig copie met een termin tot den eersten regtdag onder protest van costen.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 6 april 1769.

Dr. Jalink prolongeert voor de vrouw van Hoevel tot Nijenhuis contra G. Meengs en T. Ikkink voor 14 dagen salvis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 20 april 1769.

Den termin in saeken de Hoog Welgeboren Vrouw Baronnesse Sloet Douairiere van Hoevel Vrouw van Nijenhuis contra G. Meengs en Teunis Ikkink word ter instantie van de eerste voor 14 dagen gecontinueerd salvis expensis.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saeken des landgerigts Delden den 5 may 1769.

Erscheenen in deesen weledelen gesurrogeerden gerigte dr. J.H. Jalink als bekende gesubstitueerde bediende van de Hoog Welgebooren Vrouwe Douairiere Baronnesse van Hoevel tot Nijenhuis seggende dat terwijl de saek tegens Gerryt Meengs en T. Ikkink als borgen ten principaelen voor Hermen Thijink off Grote Plegt thans volgens prescript landregtens voldongen is hij het geposeerde bij het extra vagante reces coco uplicq van voorseyde partije met haer daerbij te later tijd opgeroepte exceptien novationis et tibi advertus nos non competit actio in haer notoire onwaerde sal laten verblijven, terwijl daer op door deesen weledelen gerigte en den aenstaenden heere referent geen de minst reflectie geslagen kan worden en haer redomontades van selven genomen in het oog sullen loopen en als dan de partije bij dat reces reeds een termin van sluyten versogt heeft, versoekt comparant alnu mede dat door deesen weledelen gerigt een sortabelen ter minste van sluyten gestelden daer en tegen de prothocollen mogen vervaerdigt worden onder iteratie eysch van costen ad decretum stellende.

Ex adverto procurator Knape versoekt insgelijks dat een termin van sluyten mag gesteld worden cum expensis.

Decreet. Den termin van sluyten word gesteld op heeden en ses weeken. Pro vera extracta W. Cramer.

C.

Extract uyt het prothocol van contentieuse saken des lants gerichte Kedingen.

Nootgerichte gehouden Goor den 21 febr. 1766.

Verwalter richter proc. B.J. Knape. Assessoren Harmen Jan te Meerme en Frerik ten Zijthoft.

Compareert in desen edelen gerigte Harmen Tijink voordragende hoe dat den Hoog Wel Geb Heer Baron van Hoevelt tot Nijenhuis namens sijn Hoog Wel Geboren Vrouw mammae de Hoog Wel Geb Vrouw Douairiere van Hoevel tot Nijenhuis van hem comparant hebbe doen arresteren desselfs goederen en effecten om deselve met te doen brengen off weerloos maken een en bevorens hij aan haar Hoog Wel Geb sal hebben voldaan de resterende pagten tot Martini 1765 inclus ter somma van 355 gl 10 stuyver en verder daarbij geeyschte pretensien en terwijl den comparant vermeint niet meer schuldigh te weesen als een somma van 292 guldens wegens restante pagt. Zoo heeft denselver tot voorkominge van verdere kosten denselve tegens heden doen citeeren om die penningen alnog te ontfangen, gelijk men reets op gisteren aan sijn Hoog Wel Geb in der minne heeft geprotesteert so bij refuis van dien in den gerichte is consignerende.

Stellende vervolgens tot borgen ten principalen en zulks als haer eygen propere schult aanneemende de personen van Garrit Meengs en Theunis Ikkink tot voorkominge van alle chicanes voor sodane pretensie uit wat hoofde ook zou kunnen wesen als voornoemde heer van Nijenhuis namens desselfs moeder soude sustineeren te hebben en welk borgtogt voornoemde personen stipulatis mambis bij desen zijn aanneemende, vermeende den comparant daar mede volgens landrecht part 2 tit 9 tit 9 art 14 te kunnen volstaan van sulken ... derhalve dat onder ... van deselve de gearresteerde goederen uit de welke mogen worden ontslagen bij verweygeringe van de daartoe omni meliori modo is concluderende zulks stellende ad decretum cum expensis.

En heeft Garrit Meengs en Theunis Ikkink voornoemde borgtogt stipulatis mambis aangenomen.

Hierop erscheenen den Hoog Wel Geb Heer Wolter Herman Baron van Hoevel namens desselfs vrouw moeder de Hoog Wel Geb Vrouw Douairiere van Hoevell tot Nijenhuis seggende om alle toegevenheyt te gebruiken sonder sig hier door nogtans in het minste te willen hebben geprejudiceert off eenige schade toegevoegt waarover wel expres solemneel word geprotesteert met de gestelde borgtogt genoeg te sullen neemen, versoekende verders van die acte tot desselfs naregt copie onder protest van kosten.

Pro vera extracta. B.J. Knape verwalter richter.

B.

febr. 1766 Afrekeninge voor den bouwman H. Thije op het erve de Grootte Plegt in Harke geleegeen woonende.

1763 den 19 april heeft Thije op de Plegt verscheenen op Martiny 1761 betaald f 9-12 en moeten des jaers betaelen ses en dertig guldens, blijft hij op dat jaer nog schuldigh f 26-8.

Hier kooft bij de pagt verscheenen op Martiny

1762 f 36

1763 f 36

1764 f 36

1765 f 36

Dan nog van Martiny 1765 tot Petri 1766 sijnde een vierendeel jaers f 9.

Zoo dat de geldtpagt zig te saemen bedraegt f 179-8.

Koornpagt moet Thije jaerlijks betaelen 16 mudde rogge, 8 mudde boekweite en 8 mudde haver.

1763 heeft Thije het koorn gehouden en aengenoomen te betaelen de rogge teegens 24 stuyver en 4 penningen het scheepel, is de 16 mudde f 77-12.

De boekweite teegens 18 stuyver het scheepel, is de 8 mudde f 28-16.

De haever teegens 10 stuyver het scheepel, is de 8 mudde f 16.

1764 heeft Thije het koorn gehouden en aengenoomen te betaelen de rogge teegens 22 stuyver en 12 penningen het scheepel, is de 16 mudde f 72-16.

De boekweyte teegens 13½ stuyver het scheepel, is de 8 mudde f 21-12.

De haever teegens 9½ stuyver het scheepel, is de 8 mudde f 15-4.

1765 in dit jaer is Thije volgens missive van den 15 en 21 december genootzaekt het koorn te houden, de rogge teegen 30 stuyver het scheepel, is de 16 mudde f 97-12.

De boekweyte teegens 21½ stuyver het scheepel, is de 8 mudde f 34-8.

De haever teegens 13½ stuyver het scheepel, is de 8 mudde f 21-12.

Dus blijkt dat Thije voor sijn gehouden koorn schuldig is f 385-12.

De verschulde geldpagt van Tijete zien op lat 1 bedraegt f 179-8.

De summa van het verschulde pagt koorn op lat 2 te zien bedraegt f 385-12.

Zoo dat de geheele schuld bestaat in f 565.

Hierop heeft hij betaeld als volgt

1761 den 27 juny f 100

1765 den 23 maert f 52-10

den 16 april f 50

den 22 juny f 42

is te saemen f 244-10

Deese betaalinge afgetrokken van de bovenstaende schuld blijft Thije nog schuldig f 320-10.

Bij deese 320 gld 10 stuyver moet nog worden bijgedaen de door Thije toegebrachte schaede aen de elsenstobben op het erve als ook de vergoedinge van het ontijdig gehouwen elsenholdt, welke schaede op den 4 jan 1766 door Welmer Dierik en Roelof Roelofsen getaxeert is, te weeten aen den elsenstobben op f 25 en voor het ontijdig gehouwen holdt f 20.

Is alsoo de taxatie op de schaede f 45.

Zoo dat H. Thije nog schuldig blijft f 365-10.

Van de op latus 3 staende 365 gld en 10 st moet worden afgetrokken f 6 die hij abusievelijk in den jaere 1759 te veel betaelt heeft voor de haever.

Dan nog moet hem gekort worden f 4-10 voor het graeven van telgenkuilen.

Verder moet hem gevalideert worden de op latus 1 staende f 9 voor het vierendeel jaers geldpagt als hebbende weder vernoomen dat daervoor in de volgende oogstijdt de strooygerven op het erve blijven.

Dus de kortinge te saemen f 19-10.

Welke afgetrokken van de geheele schuldt blijft denselven nog schuldig f 346-10.

Hierop ontfangen den 21 febr. in judicio te Goor de summa van f 292.

Blijft Thije nog debet f 54-10.

Bij deese vier en vijftig guldens moeten nu nog koomen de door mijn verschooten gerechts jura.

Dan nog hetgeen ons sal toegekent worden voor het wegneemen van de sleeten uit huis en schoppe.

De vervoeringe van de put en kernzwengel als meede de banken uit de melkkaemer.

Exhibitum in judico Diepenheim den 17 january 1767.

J.H. Muiderman richter. Assessoren Jan Avink en Gerrit Kremers.

Vraagarticulen om daarop ter instantie Van de Hoog Wel Geb Vrouwe Douairiere Baronnesse van Hoevel tot Nijenhuis nae voorgaande arrest, citatien en erinneringe van de zware straffe des meinedts onder solemneelen eede te verhoren Welmer Pierik en Roelof Roelofsen.

Getuigen ouderdom en verwantschap nae landrecht.

1e getuige is in sijn 40 jaar en geen verwant.

2e getuige is ongeveer 29 of 30 jaar en ten wedsijden geen verwant.

Hebben getuigen deese attestatie die men versoekt dat hun alhier in den gerichte vertoont distinct voorgelesen en vervolgens met het exhibitum getekent moge worden niet afgegeven en eygenhandig ondertekent.

1e getuige heeft deese attestatie die alhier vertoont en distinct voorgelesen is hetwelke met het exhibitum versogt wordt te tekenen eygenhandig afgegeven en ondertekent.

2e getuige heeft deese alhier vertoonde attestatie die hem distinct is voorgelesen en met het exhibitum getekent eygenhandig afgegeven en ondertekent.

Moeten getuigen ook niet bekennen dat die attestatie in allen deelen de suivere en oprechte waarheidt behelst.

1e getuige bekent dat dese attestatie in allen deelen de suivere en oprechte waarheidt behelst.

2e getuige bekent dat de attestatie in allen deelen de suivere en oprechte waarheidt behelst.

Ick J.H. Muiderman j.u.dr. en van wegens sijne Hoogheidt den Heere Prince van Oranjen en Nassouw als Erfstadhouder der provincie van Overijssel en richter te Diepenheim certificere kragt deeses dat na voorgaande arrest en citatien voor mij en ceurnoten, de welke waren Jan Avinck en Garrit Kremers, persoonlijk gecompareert sijn Welmer Pierik en Roelof Roelofsen, dewelke nae voorgaande erinneringe van de zware straffe des meinedts en daarop den eedt in forma hebbende gepresteert en afgelegd, soo en in diervoegen als onder ieder vraagarticul geschreven staat, hebbende gedeponereert en verclaart.

Des ten waren oircunde hebbe ick richter voornoemt deese eygenhandig getekent en gezegelt.

J.H. Muiderman richter.

Certificeren wij ondergeschreven als dat wij ten versoeke en ter instantie van de coopman Hendrik Jalink namens de Hoog Wel Geb Vrouw Baronnesse Sloet Douairiere van Hoevell Vrouw van Nienhuys in de maand january 1766 sijn geweest nae het erve en goed Thije in Harke gelegen ten einde om aldaar het ontijdig gehouwen houd, alsmede de schade die toegebracht was aan de elsenstobben te taxeren en hebben nae examinatie van hetselve de waardye van het houd benefens de schade die toegebracht was aan de elsenstobben, te samen op de somma van 45 guldens getaxeert, sulx betuigen wij ten allen tijde des gerequireert wordende hetselve met eede te sullen verklaaren.

Actum Goor den 14 october 1755.

Welmer Pieryk en Roelef Roelofsen.

In saaken voor het weledele gesurrogeerde landgerigte van Delden al nog strijdig en ongedecideert hangende tussen de Hoog Wel Geb Vrouw Douairiere Baronnesse van Hoevell Vrouw van het Nijenhuis, pandeisersche ter eenere, ende Gerrit Meengs en Teunis Ikking als borgen ten principalen voor Harmen Tijink, pandweerders ter andere zijde.

Alwaer de vrouw pandeisersche tot justificatie van haere op den 26 mey 1766 gedaene pandinge na voorgaande citatie bij reces van den 27 october 1766 in substantie deede voordragen.

Dat Harmen Tijink het erve Thije off Grootte Plecht in de buirschap Harke gelegen van de vrouw pandeisersche en haer Hoog Wel Geb wijlen ehegemael in pagt gehad en meyers wijze beseten hebbende, bij zijn vertrek en ontruiming van gemelde erve en goed, zoo in de jaare 1766 voorgevallen is, schuldig was gebleven en onder afslag van alle bewijselijke betalinge een somma van drie hondert twintig guldens en tien stuivers en dan nog vijff en veertig guldens ingevolge taxatie van twee onpartijdige en des verstand hebbende mannen, gelijk uit derzelve attest te ersien zoude wesen, als namentlijk wegens elshout het welk hij ontijdig en nog niet houwbaer zijnde tegens wille en dank van de vrouw eigenaerse gehouwen en vervoert soude hebben, twintig guldens en wegens schaade door het verhakken der elssstobben aen dezelve toegebracht zullende zijn de somma van vijff en twintig guldens; makende dus te zamen uit de gesegde somma ad vijff en veertig guldens buiten en behalven dat geene het welke hij van de plaats vertrekkende tegens alle regt uit het huis en schoppe als anders zoude meede genomen hebben waerover men hier niet ageerde maer waervoor de vrouw pandeisersche suo loco et tempore haer actie wel zoude weten te doen gelden en daerom ook reeds bij acte van pandinge voorbehouden had zijnde doen dus salvo calculo verschuldigt een somma van drie hondert ses en veertig guldens en tien stuivers, op welk montant hij dan nog op den 21 febr. des jaers 1755, zijnde daegs voor zijn verterk van gemelte goed in den gerigte, betaelt hadde twee hondert twee en negentig guldens, soo dat hij toen nog suiver schuldig zoude gebleven zijn de somma van vier en vijftig guldens en tien stuivers, buiten en behalven de reeds aengewende costen soo als dit alles uit de hier annexe rekeningen waertoe men sig brevitatie causa was referende soude kunnen geblijken en hij ook ligtelijk uit sijn quitantien soude kunnen sien.

Stellende hij toen ter tijd voor het restant van vier en vijftig guldens en tien stuyvers als alle andere overige pretensien, costen ende actien van de vrouw pandeisersche tot borgen ten principalen de personen van Gerrit Meengs en Teunis Ikkink welke die borgtogt in judicio solemneel aengenomen hadden als bij een extract prothocollair deesen annex sub C ervintelijk was.

Dat dus kortelijk aengetoont zijnde de deugdelijkheit der pretensie soo ten opsigte van de agterstedige

pagt als van de schade toegebracht door het verhakken der elsstobben en afhouden en vervoeren van het nog niet houwbaer zijnde elshout, het niet moejelijk zoude zijn met veelen ex jure te demonstreren dat de pandweerderen in den eis met de costen zullen moeten gedoemt worden indien men niet voorgenomen hadde de korthheit te behartigen.

Want het zoude onder parthijen in confesso zijn en ook nergens door de pandweerderen, zoo verre men wist tegengesproken worden dat Harmen Tijink meyer en bouwman van de vrouw pandeisersche op het erve en goed de Groote Plecht geweest is ende dus ratione juris gehouden en verpligt aen haer Hoog Wel Geb promptelijk kost en schadeloos te betalen de agterstandige pagten met de schade die hij door sijn ontijdig houwen en wegvoeren van het elshout en verhakken van derselver stobben veroirsaekt heeft, alzo de pandinge en derzelver justificatie in het onderhevig geval niet anders konde aengemerkt worden als een actio lacati tendens ad id ut conductor mercedem solvat totius temporis et quod conduxit una cum interesse ex mora vel secundum mores ex tempore litis contestata.

En dat vermits de pandweerderen als borgen ten principalen te meer terwijl den originelen schuldenaer buiten deeze provincie vertrokken is, de gevorderde somma met de costen en aenkleve van dien souden moeten opleggen en betalen volgens landregte part 2 tit 12 art 3, men onder reserve van de verdere actie over het spolieren van het huis, schoppe als anders onder imploratie van het nobile judicis officium in ommissis suppledis omni meliori modo concludeerde.

Dat bij decreet van dezen weledelen gerigte sal worden verstaen voor de gelibelleerde somma ad vier en vijftig gld en tien stuivers una cum interesse a die mora vel inchoata litis, een goede pandinge te zijn gedaen dat daer en tegens door de bepandedens een kwaade pandkeringe is ondernomen en dien ten gevolge en aeneygeninge na landregte haeren voortgang sal gewinnen met wijdere condemnatie van de pandweerderen in alle de costen dezer proceduire ofte zoo als omni meliori modo salvis expensis.

Ende waertegens de pandweerderen bij reces van den 30 april 1767 hoofdsakelijk deden regerereren dat het een waerheit was die men vertrouwde dat door de parthije niet soude ontkent worden en ook uit de door haer selven overgegevene stukken manifesteerde.

Dat de bouman van het erve Thijink hetwelk de Mevrouw Douairiere van Hoevel thans in eigendom oft tugt nog bestit, daarvan willende vertrekken deszelvs goederen zijn bekommert en gearresteert door de Hoog Wel Geb Heer W.H. Baron van Hoevel namens sijn mevrouw moeder voornoemt wegens een pretensie van drie hondert vijff en vijftig guldens zullende volgens de daarvan overgegevene rekeninge procederen wegens restante pagt en haer toegebragte schaade door het ontijdig houwen van weekhoud soo hij soude gedaen hebben.

En vermits de in sijn goederen gearresteerde off bekommerde sig niet bewust was aen haer mevrouw van Hoevel, hetzij dan als tugtenaerse voogdesse haerer onmondige kinderen off massaria, een duit meer verschuldigt te zijn als een somma van f 292 gulden, die penningen ook dadelijk na gedaane arrest aen mevrouw pandeisersche haer zoon voornoemt in klinkende gelde hadde gepresenteerd dog welke hij toen als vermeinende niet voldoende te zijn, verweygart hadde te accepteren.

Dat dus deeze voornoemde bouman genoodsaekt was geworden om ontslag zijner goederen te bekomen tot de hem daertoe bij ons landregt en de gemeene regten aen de hand gegevene middelen zijn toevlugt te nemen en den Hoog Wel Geb Heer voornoemt debite te doen citeren om als nog de gepresenteerde penningen soo hij citant vermeinde verschuldigt te zijn, te ontvangen en accepteren en bij verder refuis van dien te zien consignereren.

Dat dewijl het netoir regtens was dat hij zoo deeze penningen al nog gerefuseert wierden en in consignatie bij den gerigte aengenomen, hij daerdoor geen ontslag zijner gearresteerde goederen konde bekomen sonder voor het verdere ten onregt gepresenteerde (men meent mogelijk geeiste) behoorlijke cautie te stellen, men in dien gevalle voorts tot borgen ten principalen gesteld hadde de beyde originele bepandeden en in deeze excipienten soo als dit alles met meerderen te ersien soude wezen uit de prothocollaire handeling van den 21 february 1766 bij de justificatie van pandinge sub C overgelegd quorsum submissa relatio.

Dat vermits de in judicio alnog aen hem heer van Hoevel door den citant en gearresteerde geoffereerde penningen ter somma van f 292 gulden, hoe veel men alleen vermeende verschuldigt te zijn dadelijk door denzelven zijn geaccepteerd sonder eenig bijgevoegt protest, clause off reserve volgens het in margine

tegens de voornoemde acte getekende, ja eer dezelve nog als geconsigneert bij den gerigte waaren overgenomen sij pandweederen, ja niemand der regten eenigsins ervaren off kundig, anders soude oirdelen kunnen off de saek was afgedaen. De borgstelling kwam nu gansch niet te pas en zoude daerom gerekent moeten worden niet gestelt te zijn off eenig effect te hebben terwijl die niet dan in eventum en conditioneel als de penningen niet wierden geaccepteerd geschiede off is geschiet, soo als de natuur der saek van zelven meede brengen en ook uit de meergemelde acte sua sponte opdaegen soude.

Dat het uit de afgegevene verklaring van de vrouw pandeisersche seker zijnde dat zij al het gehandelde en gedaene van haer Hoog Wel Geb soon W.H. Baron van Hoevel in deezen goedkeurd, ratihabeert en van dezelve waerde houd als off zij zulx selvs gedaen en uitgevoerd hadde; overzulx ook razione juris geen regtmatige contradictie onderhevig konde zijn dat de mevrouw pandeisersche geen actie ter werelt tegens de gepandeden in deezen soude competeren, omdat als zij die niet heeft tegens den principalen schuldenaer voorseker ook niet hebben kan tegens deszelvs borgen.

Dat zoo men al eene vooronderstelde dat de borgtogt van de gepandeden die zij alleen en in allen gevallen souden aengenomen hebben als de penningen die de principale schuldenaer ter voldoeninge sijner schuld presenteerde niet wierden geaccepteerd welke contrarie plaats gehad hadde, tot stand gekomen was en zij dus nog als borgen konde worden aangemerkt, de pandeisersche dan eevenswel nu geen actie off pretensie meer soude kunnen institueren uit hoofde van haer voor de acceptatie dier penningen meer gevorderde als daerbij ontfangen heeft, terwijl men die penningen niet gepresenteert hadde, op rekening te willen betalen en voor de dan nog resterende de pandweederen tot borge stellen zoo als gans abusief door parthij bij justificatie geposeerd word om haer handel nog eenige schijn te geven maer ter voldoeninge van de geheele schuld die men meinde verschuldigt te zijn, dog zoo dat de daervoor niet geaccepteert en aengenomen wordende men die dan consigneerde in den gerigte om voorts door hetzelfde te laten oirdelen en erkennen off men daer meede volstaen kon dan niet en dat in dien gevalle sij gepandeden ook maer tot borgen souden gesteld zijnen zulx aengenomen hebben, zoo als sulx alles met klare woorden was te vinden in de acte van presentatie, eventuele consignatie en borgstellinge, waertoe men sig gedroeg.

Dat de consignatie en borgstellinge egter niet tot effect was gekomen omdat de condition off het geval in welke het een en ander stand soude off konde grijpen, niet was geexceed door het dadelijk en reeel accepteren der gepresenteerde penningen soo als men bij onvermoedelijke poursuite der saek en indien het mogte tegengesproken worden, ligtelijk de jure oude weten te betogen.

Dat de stelling dat dit alleen maer op rekening is ontfangen zoo wederregtelijk soude zijn dat men in waerheit moeste verklaren niet te hebben kunnen vinden off weeten waerop die gegrond is en dat men dus zoude moeten affwagten waerop die gebout is off met moeste zijn op haer gerecesseerde bij comparitie op die meergemelde acte waerin zij nog quasi protesteren tegen alle prejudicie door de gemelde borgtogt te lijden en onder welk protest zij er genoegen in nemen, schoon zoo een protest en handeling bij acceptatie der penningen uti dictum notoir geheel niet te passe kwam off kragt kan hebben, te minder vermits dit dan nog was een protestatio facti et actui contraria que nihil operatur.

En dat dus men beschouwe het ook hoe men wil het onwedersprekelijk was en blijven zoude dat in deezen de peremptoire exceptien solutionis et litis finita plaats hebben en dat onder employ van dien de gepandeden als borgen niet anders als een kost en schadelose absolutie te verwagten hebben.

Doende voorts aen de vrouw pandeisersche objicieren de gemelde exceptien solutionis et litis finata en tot admissie van die te zaamen off ieder afsonderlijk en alzo tot een kost en schadelose absolutie concluderen ofte soo en als omni meliori modo de cum expensis.

Hier over gezien acta prothocollaria beginnende den 26 mey 1766 en eyndigende den 5 mey 1769 sub nr 1, documenten voor de vrouw pandeisersche sub A, B en C geexhibeerd den 27 october 1766 en den 5 febr. 1767 sub nr 2 documenten, voor de pandverweederen geexhibeert den 27 november 1766 sub nr 3, rekeningen voor de bediendens van de vrouw pandeisersche sub nr 4, rekeningen voor de bediendens van de pandverweederen sub nr 4.

Alles overeenkomende met den inventaris daarvan opgerigt en den 1 febr. 1770 bij den heer rigter en wederzijds parthijen bediendens getekent, mitsgaders vervolgens met alle omsigtigheid gelettet, waerop in deezen zeer betragting van goede en onpartijdige justitie eenigsins te letten stonde, in sonderheit dat parthijen het daeromtrent wel eens zijn dat de goederen van Harmen Tijink die het erve Thije off Grote

Plecht gelegen in de boerschap Harken van de vrouw pandeisersche en haer Hoog Wel Geb wijlen ehégemael in pagt gehad en meyerswijze bezeten had, bij zijn vertrek en ontruyming in de jaare 1766 door des vrouw pandeisers zoon namens haer hoog wel geb zijn gearresteerd voor hetgeen deeze bouwman na de sustenuie van de vrouw pandeisersche schuldig was wegens agterstedige pagt en wegens schade die hij aen de vrouw pandeisersche soude toegebracht hebben door het ontijdig houwen en vervoeren van het elshout en het verhakken der elsstobben; hetwelk na de taxatie van Welmer Pierik en Roeloff Roelofsen te saamen soude bedragen vijf en veertig guldens. Dat deeze bouwman oirdelende niet meer schuldig te wezen als de somma van twee hondert twee en negentig guldens, die penningen aen des vrouw pandeisers zoon hebbe gepresenteert en zijn hoog wel geb die deeze penningen aen te nemen weygerde, hebbe geciteert tegens den 21 february 1766 om als dan die penningen nog te ontfangen off anders dezelve te zien consigneren. En dat des vrouw pandeysers zoon die penningen op den 21 february 1766 ontfangen en na zig genomen heeft.

Dog dat zij ten contrarie seer heftig en genoegsaem alleen daer over twisten hoe en op wat voet off wijse deeze penningen door des vrouw pandeisers zoon ontfangen en na zig genomen zijn, namentlijk in minderinge soo als de vrouw pandeyscherse segt, dan wel tot wegneming van de geheele schuld en pretensie soo als de pandweerders staende houden en beweeren om zig vrij te dingen van een borgtogt. Welke soo het eerste waer is de pandweerderen die de schuld niet direct en geheel en al ontkennen, die ook niet tegenspreken dat de bouwman Harmen Thijink het elzenhout ontijdig gehouwen, vervoert en de elsstobben verhakt heeft en die almeede geen de minste remarques gemaakt hebben op de taxatie die de vrouw pandeisersche van de schade heeft laten doen; sal verpligten om daer zij al meede stilzwijgende avoueren dat de principale debiteur na buiten deeze provincie is vertrokken, te moeten voldoen hetgeen deeze debiteur verschuldigt en bij pandinge gevordert is na landregte part 2 tit 12 art 2 add Voet tit ff de fide justor nr 18 p ll DDres bid.

En die zoo het tweede aengenomen word de pandweerderen geheel en al moet bevrijden van haer verpligting en borgtogt die geen plaets kan hebben als de schuld en actie zelfs gequeten en vernietigt is, nam cum fidejussio est accessoria ad principalem obligationem in de infertur quod quando principalis obligatio vel judicium non subsistunt etiam fide jussoria obligatio cerruit pijrrh maur aretin tract de fidejustor secund part princip tit 1 cap 1 cap 5 p tot et sect 10 et 10 en DDres bid.

Dat wij om een decisie uit te brengen over dit verschil dat zijn relatie heeft en gevoert word over iets dat in de tegenswoordigheid van een rigter en ceurnoten off getuigen gepasseert is en die dus veel ligt, deeze geheele questie souden uitgemaekt hebben soo wanneer parthijen in dezen off een van dezelve aen hun om een declaratoir off getuigenis van hetgeen in hun bijwezen verrigt off gehandelt is verzogt en dat geproduceert hadde, gemeint hebben vooraf dit te mogen vaststellen, dat dewijl de pandweerderen aen de vrouw pandeisersche de exceptio solutionis objicieren, sij oversulx verpligt zijn om ten genoegte regtens te moeten daer stellen en bewijzen dat de betalinge werkelijk gedaen is, nam solutio non presumitur led probari debet aballegante abb affirmante et per illum qui tenetur salvare, quia quid facti est et facta non presumuntur nisi probentur vel etiam quia solutionem qui negat habet intentionem fundatam ex debito quod presumitur durare nisi sit latis factum pijrrh maur aretin tract de solut ablat et retent cap 3 per lotum et DDres ibid.

En vervolgens alles meer als eens met attentie overwogen hebbende na deeze regel en gronden van regte die de pandweerderen niet kunnen wederspreken, het stuk ten voordele van de vrouw pandeisersche te moeten termineren en sulx kortelijk daerom dat wij in het extract van den 21 febr. 1766 wel geposeert vinden dat de comparant Harmen Thijink meinende niet meer schuldig te wezen als een somma van twee hondert twee en negentig guldens wegens restante pagt den Hoog Wel Geb Heer W.H. Baron van Hoevel hadde doen citeren om die penningen die daegs te voren aen zijn hoog wel geb gepresenteert waren alnog te ontfangen en dat hij bij refus van dien dezelve in den gerigte was consignerende.

Mitsgaders dat op de kant van die acte geschreven staet deeze tweehondert twee en negentig gulden sijn op dato door den Hoog Wel Geb Heer W.H. van Hoevel namens deszelvs vrouw moeder na zig genomen. Dog dat het onzes eragtens er zoo verre vandaen is dat daer meede soude beweezen zijn dat daer meede soude beweezen zijn dat dit na sig nemen dier penningen geschied is onder geheele schuld en de pretensie van de vrouw pandeisersche te perimeren en te dooden, dat in tegendeel de omstandigheid van saken ons

veel eer tot die gedagten opleyd.

Dat parthijen ob dubium litis eventum en tot voorkoming van de costen die in cas van consignatie aen den rigter na landregte voor het bewaaren dier penningen als anders competeren en dus ne damnum vel sumptus obsignationis postea in se redundant add land decis fris lib 3 tit 14 def 13 sim van leuw cens for part 1 lib 4 cap 35 n 5 en nederl adv part 4 cons 183 in fin, goed gevonden hebben om deeze penningen wijl het verschil dog maer was over hetgeen de vrouw pandeysersche meer pretendeerde voor geconsigneert te houden off die tot afkortinge van de schuld die in zoo verre liquide was aen te nemen en te geven.

Als meede dat sij die beyde sonder adsistentie van een bediende daer in het gerigte waeren voor het overige dat reces in die forma latende als het opgesteld en aen Harmen Thijink om in te dienen gegeven was, de verwalter rigter Knape tot zijn eygen dechergie op de kant geschreven heeft dat deeze penningen door de Heer Baron van Hoevel namens sijn vrouw moeder na sig genomen zijn.

Immers zijn deeze penningen na de eigen positie en bekentenis van de pandweederen bij hun reces off antwoord van den 30 april 1767 geaccepteert eer dezelve nog als geconsigneert bij den gerigte waeren overgenomen, off zoo als men sig bij reces off het duplicq van den 16 maert 1769 uitdrukt voordat het decreet viel waerbij die penningen wierden verstaen alle geconsigneert door het gerigte te zijn overgenomen.

En consteert uit die acte van den 21 febr. 1766 dat daer onder geteekent staet dat Gerrit Meengs en Teunis Ikkink voornoemde borgtogt stipulatis manibus aengenomen hebben.

Dan is de conclusie ligt op te maken dat dit bij het gerigt onder die acte gestelt is nadat des vrouws pandeissers zoon de voorschreven f 292 gld reeds geaccepteert hadde omdat de reden zelve leert dat als die penningen toen nog niet aengenomen waeren het gerigte dan zoo wel van de consignatie soude gewaegt hebben als het nu bepaeldelijk en alleen doet van de borgtogt, vermits de comparant Harmen Tijink in een reces van beyde dat is van de consignatie en van de borgtogt mentie maekende en voorts vermeinde daer meede dat is met de consignatie en borgtogt na landregt part 2 tit 9 art 14 te kunnen volstaen. In leesie van dezelve niet slegts heeft versogt dat de gearresteerde goederen uit den arrest mogten ontslagen worden maer selvs bij verweygeringe van dien daertoe omni meliori modo geconcludeert en zulx ad decretum gestelt.

En moeten wij het om deeze reden daer voor houden dat de borgtogt die eigenlijk niet soude strekken tot securiteit van deese f 292 gld de rigter onder wien dezelve moesten verblijven in cas van consignatie daer voor aanspraekelijk, responsabel en verbonden was, door de bouman Harmen Thijink na teneur van acte gepresenteert is voor soodane pretensie uit wat hoofde ook soude kunnen weezen als de heer van Nijenhuis namens deszelvs moeder soude sustineren te hebben. Mitsgaders door de pandweederen stipulatis manibus aengenomen nadat des vrouw pandeysers soon die penningen reeds na sig genomen hadde, dan volgt dat Harmen Thijink en de pandweederen als zijne borgen in dat begrip zijn geweest dat met en door het aennemen van deeze penningen de verdere actie en pretensie van de vrouw pandeysersche niet weggenomen, gedood off vernietigt lag omdat als zij gemeint hadden dat er geen debitum meer was off gesustineert wierde te zijn. En dat het principale off de geheele verpligting van Harmen Thijink nu na de acceptatie van de penningen opgehouden hadde in wezen te zijn, de borgtogt als het accessoire niet hadde behoeven gepresteert te worden, nam fidejussio per se non stat sed requirit preexistentiam principalis obligatierus pijrrh maur areten de fide juss secund par prine tit 1 cap 2 per tot et quia in hoc fidejussionis negotio non verborum tantum sed aiam rerum delectus est habendus ideo fide jussor obligari nequit nisi obligatio efficax subsit hering tract de fidejuss cap 10 n 15 et seqq sed fide jussionis causa cessante cessare debet aiam ipsa fide jussio ut sen serunt bartol in l omnibus ff de adoption tiraquell in tract cessante causa part 1 n 12 surd decis 260 en decis 276 n 7 add hering lac alleg n 58.

Terwijl al verder voor de sustenue van de vrouw pandeysersche militeert dat haer hoog wel geb soon, nadat de borgtogt gestelt en aengenomen was, bij reces verklaert heeft met de gestelde borgtogt een genoeg te neemen sonder een woord te spreken van die twee hondert twee en negentig guldens die volgens de acte souden geconsigneert worden en die des vrouw pandeissers zoon niet onaengeroert soude gepasseert hebben, bij aldien zijn hoog wel geb dezelve niet reeds hadde ontfangen en na sig genomen tegens overgaave van een quitantie die zijn hoog wel geb segt dat in de werelt is, die de vrouw

pandeysersche verzogt en gerequireert heeft dat geproduceert mogte worden en die de pandweederen, schoon zij niet durven ontkennen dat er een soodane quitantie gegeven is, niet hebben willen produceren zoo als zij hadden behoren te doen.

Niet slegte in het gemeen omdat dezelve geproduceert zijnde dan aenstonds hadde kunnen blijken off dezelve gegeven was tot een volkomen quidschelding en om den bouman Harmen Thijink gerust te stellen dat de geheele schuld die hij gemaakt hadde weggenomen en gedissolveert was; dan ter contrarie alleen om daer meede te kunnen daerstellen dat deeze twee hondert twee en negentig gld in minderinge van de schuld en pretensie waren ontfangen, add maths de probat cap 3 n 140 tot 145.

Maer wel in het bijzonder omdat hetgeene de verwalter rigter Knappe op de kant van de acte getekent heeft in val van contest en bij aldien bepaeldelijk daer over gedecideert moeste worden, na regte niet bewijzen soude dat die penningen bij des vrouw pandeisers soon ontfangen zijn.

Aengezien het zeker is dat als men steld dat de verwalter rigter dit in het prothocol geset heeft nadat de penningen reeds geconsigneert en onder hem gelegd waaren, deeze zijne attestatie dan een getuigenis zijn zoude in zijn eigen saeke die geen geloove verdient, p 1 10 ft de testib brunn ibid et ad 1 10 cod matth de judic disp 9 th 18 et DDres comm.

Te minder omdat nadien regel unum quod que eo modo dissolvi quo ligatum est l 35 l 100 l 135 de reg jur, het lighen der penningen moetende geschieden op dezelve wijze als derzelve consignatie gedaen is, namentlijk bij een gerigtelijke acte, de regtsgeleerden doorgaens dit besluit uitbrengen dat zoodaane gerigte handelingen niet anders bewezen kunnen worden als met authentique copien daer uitgetrokken en geensins met getuigen off attestatien, zelv's niet van een rigter, faber in cod lib 5 tit 13 def g in alleg n 19 guid pap deus 616 nascar de probat concl 32 n 1 en concl 35 num 1 et seqq add onze landregte part 1 tit 1 art 4 in pr.

Daer zoo men dit ontfangen der penningen considereert als een extra judiciele daed die gepleegt is uit kragte van een conventie die parthijen sonder auctoriteit van het gerigte onder haer gemaakt hebben, de verwalter rigter Knappe, alleen al was hij de grootste man des werelts geen volkomen preuve kan maken, nog met dit zijn onbeedigt attest posito dat zulke geschiet was goedmaken off proberen dat deeze penningen ter voldoening van de geheele schuld off presensie gegeven en ontfangen zijn, l 12 ff 1 9 3 cod de testib junct l 9 18 en 19 cod de testib.

Ten argumente dat daer pro casu nu de quitantie niet geproduceert is het bewijs dat deeze tweehondert twee en negentig guldens bij des vrouws pandeisers soon ontfangen zijn, eigenlijk niet te vinden is in dit getekende van de verwalter rigter Knappe maer voornamentlijk opgesloten ligt in de belijdenis die de vrouw pandeisserse en haer hoog wel geb soon daarvan gedaen hebben, wij deeze confessie na de bekende leere der DDres willende dat men in civilibus een gequalificeerde confessie niet schiften ofte splitsen mag, hebben moeten aennemen soo als die legt, men sie hartm post lib 4 quest 16 n 1 gloss bartol en DDres in l si quidem cod de except et in l aurelius idem quas ff de lib legat sim van leuw cens for part 1 lib 4 cap 36 n 25 voet ad tit ft de confess n 5 en schrass obs 385 l DDres ibid.

In sonderheit daer de pandweederen in wiers bijwesen na alle waarschijnlijkheit dit ontfangen der penningen geschiet is, wel verre van eenig bewijs te produceren off dat hun bediende procurator Knappe in zijn eygen persoon daervoor uitkoomt dat deeze penningen tot een volkomen quiting gegeven zijn, de waarheit van haer sustenue niet eens hebben durven aanbieden met haer eed te bevestigen.

Niettegenstaende des vrouw pandeisers zoon sig bij het reces van den 8 december 1768 bereid en vaerdig gestelt heeft om in gevalle het ter decisie nodig geordeelt wierde met solemnelen eede tot God almagtig uit te sweeren dat de onderhavige somma ad f 292 gld door sijn hoog wel geb niet uit het gerigte zijn geligt maer dat de parthij off originele debiteur aen sijn hoog wel geb die somma ad 292 gld voort togetelt heeft en door denselven in minderinge en niet tot dooding van zijn vrouw moeders pretensien en schuldvorderingen zijn ontfangen, nam manifeste turpitudinis et confessionis est nolle nec jurare nec jus jurandum referre l 38 ff de jure juran.

Dermaten dat wij om deezen allen voor onbewezen moetende houden dat de geheele schuld en actie gedood en gequeten is, het zig van selve wijst dat de exceptien solutionis et litis finite welk op dit fundament gebouwt zijn, eeven zoo min in aenmerking kunnen komen als de exceptien solutionis et libi adversus nos non competit actio, waervan de probatie in de eigen handeling van de vrouw pandeisersche

soude opgesloten leggen na de sustenuie van de pandweerderen bij hun reces van den 16 maert 1769, schoon het hiervoor gededucerde en de evidentie der saeke allesins openbaer maekt dat de pandweerderen de borgtogt aengenomen hebben nadat de f 292 gld reeds betaelt waeren en dat sij die dit ontfangen der penningen die ten consignatie gedestineert waeren, gesien en dus stilzwijgende geaprobeert en voor goedgekeurt hebben hetzelve nu van agteren niet kunnen off moogen debiteren als een nieuw accoord dat haer geen nadeel toebragt ofte haer conditie als borgen erger maakte. En dat in allen gevallen haer na regte dan ontslaen soude van haer verpligting als zij bewezen hadden det hetzelve buiten haer kennisse geschiet was, na het aennemen der borgtogt die nu teegens haer een bewijs oplevert dat sij daer in toegestemt en zig voor dat geene dat de vrouw pandeysersche meer als de ontfangene penningen pretendeerde als principale schuldenaren verbonden hebben, add hering tract de fide jussor cap 7 n 45 en seqq.

Alles met een gevolg dat wij de pandweerderen meede souden hebben moeten condemneren in alle de costen van de proceduire soo wanneer parthije dezelve bij mondelinge gedingen in sittenden gerigte voldongen hadden daer zij nu dezelve tegens het landregt part 1 tit 10 art 1 reglem van 1692 art 8 en reglem van 1719 art 12, bij zeer ampele recessen en op termijnen van 14 dagen tot 14 daagen behandelt en dus ons genoodsaekt hebben om die onnutte en verbodene costen sie 2 reglem van 1692 art 8, waer meede wij voor ons gevoelen dat de succumbenten niet beswaert mogen worden, te moeten compenseren ut ita paria delicta mutua compensatione tollantur juxt l 39 l 47 ff solut matr x l ult cod de compens.

Om welke dan en andere redenen meer het weledele gesurrogeerde landgerigte van Delden voornoemt met toetgetrokken advis van de ondergetekende regts gepromoveerde onpartijdig regtdoende verstaet dat voor de gelibelleerde somma ad vijff en veertig gld en tien stuivers una cum interesse a die litis contestate door de vrouw pandeysersche een goede pandinge is gedaen en daer tegens door den pandweerderen een kwaade pandkeeringe ondernomen en dat dien ten gevolge de opbodinge en aeneygeninge na landregte sijn voortgang sal mogen gewinnen. Met condemnatie van de pandweerderen in de volle advis en sportulpenningen de overige costen dan nog om reden compenserende.

Aldus bij mij ondergeschreven geadviseert.

Campen den 22 may 1770. R. Veen dr.

Memorie voor den onderrichter van Diepenheim omme verkregen hebbende consent van den wel edelen heere richter aldaar sig namens en ter instantie van Harmen Tijink off nu Bloemendal en Garrit Meengs en Theunis Ikkink te vervoegen bij den Hoog Wel Geb Heer J.A. Baron van Hoevel rigter van Kedingen en aan denzelven het dubbelt deses nevens annexe requeste en document sub A gerechtelijk te insinnueeren en over te geven en vervolgens van zijn gedaane exploit te relateren om te strekken als nae regte met protest van kosten.

B.J. Knappe proc.

Hoog Wel Geb Gestr Heer Mijn Heer F.J.S. Baron van Heiden Heer tot Ootmarsum Landdrost van Twente.

Geven met alle verschuldigde hoogagtinge seer onderdanig te kennen Harmen Thijink of nu Bloemendal, Gerrit Meengs en Theunis Ikkink de beide laatstgenoemde als borgen van den eerste.

Hoe dat de Hoog Wel Geb Mevrouw Douairiere van Hoevel tot Nienhuis heeft kunnen goedvinden met pandinge te procederen op de mobilia van haar laatstgenoemde wegens een pretensie zoo zij sustineert te hebben op Harmen Bloemendal voornoemt, zullende proflueren van restante pagt en geleden schaade door het houwen van els- als ander weekhoud aan haar toegebracht uti sub A en waarvoor zij als borge hebben ingelaten in gevalle haar zulx wettig mogte competeren, (schoon zij vermeinen haar deswegens geen duit verschuldigt te zijn).

Dog om zulx met haar pandeysersche voor het edele landgerigte van Kedingen uit te maken, vermeenen zij ten uitersten prejudiabel voor hen te zijn, terwijl haar zoon gelijk bekend daarover niet alleen als regten judiceert maar hem self dese zaak mede is aangaande als zijnde door de dood van zijn wijlen vader immers een gedeelte dier pretensie mede op hem vervallen, dus men hier tegelijk partie en regten zoude hebben.

Redenen die ons hebben genoodzaakt om ons tot U Hoog Wel Geb Gestr te wenden met ootmoedig te versoecken dat U Hoog Wel Geb Gestr om voren gealligeerde reden en motiven in plaats van het landgerigte van Kedingen een andere convenabel landgerigte gelieve te nomineren en surrogeren omdat voor dese zaak met den aankleve van dien ten eynde toe te verklaren en vervolgen met haar mevrouw aanleggersche voornoemt.

Het welk doende J.J. Slaterus dr.