

RA Kedingen inv.nr 23

1790 - 1797. (Gericht gehouden te Goor)

**Gerrit Letink** (\*ca1740), pandeiser

contra

(zijn zwager) **Jan Daalwijk (nu Haar Jan)** (\*1754) pandverweerder in zake vordering tot betaling van het restant der kooppenningen van ossen door verweerder ontvangen, van geleend geld en van voor verweerder door eiser betaalde hooipacht.

N.B. ontbreken de no's 3 en 4 van den inventaris en de sententie.

Inventaris processus in zaake van panginge en pandkeringe van Gerrit Letink pandeyscher contra Jan Daalwig pandverweerder

1. Acta prothocollaria beginnende den 13 maart 1790 en eindigende den 28 april 1797.
  2. Documenten A, B, C aan zijde van pandverweerder geexhibeerd den 3 july 1790.
  3. Rekeningen van des pandeyschers bediende advocaat proc. mr. A. Berends en J.B. Auffmorth sub 1 en 2.
  4. Rekeningen van pandverweerder en zijn bediende advocaat mr. J.H. Jalink sub N 3 en 4.
- Alle dese rekeningen sub n 3 en 4 echter hier niet bijgevoegd, zullen nader worden ingezonden. Aldus geïnventariseerd en gesloten en door mij verw. Rigter van Kedingen neffens wederzijds advocaten en presente principalen getekend.  
Goor den 28 april 1797. Wilhelm Jalink verw. rigter, A. Berends dr., dat dit merk X door Grietjen Daalwig huisvrouw van Gerrit Letink eigenhandig is getrokken verklaar ik Wilhelm Jalink, Jan Daalwijk, J.H. Jalink

Extract prothocollair des landgerigts Kedingen

Gerigte gehouden te Goor den 13 maart 1790.

Verwalter rigter dr. Wilhelm Jalink. Assessoren proc. B.J. Knappe en proc. Wilhelm Hulsken  
Compareerd in dit weledele gerigte dr. A. Berends en doet namens en als lasthebbende van Gerrit Letink omni meliori modo panginge aan alle de mobile goederen, vhee en saatgewassen toebehoorende Jan Daalwijk nu Haar Jan. Ten einde daar aan en onder afslag van alle bewijslijke meerder gedaane betaalinge en regtmatige kortingen met de kosten te verhaalen de somma van negen en zestig gulden en tien stuyvers waarvan een en veertig gulden procederen wegens een restant van in den jaare 1786 aan den koopman Derk Lenderink te Haxbergen verkogte twee ossen, te samen voor de somma van een hondert gulden, welke penningen geheel door den bepandeden zijn ontfangen; dog daarvan slegts negen en vijftig gulden aan pandeyscher uitgeteld, Voorts negentien gulden door pandeyscher in den jaare 1788 aan den bepandeden ter leen verstrekte penningen en dan nog negen gulden voor pagt van den jaare 1789, makende dus te samen als boven de somma van f 69-10 met versook dat hiervan aan den bepandeden denunciatie en inthimatie als na landregt en Ned. regt mogen worden gedaan. Sulks stellende cum expensis ad decretum.

Decreet. Deeze panginge word na landregt en Ned. regt geaccordeert en zal van deselve volgens extract aan de bepandede worden kennis gegeven met inthimatie om deselve binnen veertien dagen met geld of regt af te maaken.

Gerigte gehouden Goor den 27 maart 1790.

Coram judice J.A.J. Sloet Assessoren proc. Knappe en Hulsken

Compareerd in dit weledele gerigte Jan Daalwijk nu Haar Jan geadsisteerd met dr. J.H. Jalink die hij comparant in deesen in het vervolg van dien met magt van substitutie tot zijn bediende na landregt qualificeerd, zeggende uit een extract van panginge op de naam van Gerrit Letink heden 14 dagen ten prothocolle gebragt met verwonderinge gezien te hebben dat den pandeyscher hem comparant daar bij kooomt te vorderen een somma van negen en zestig guldens en tien tuivers, zo en uit dien hoofde als bij acte van panginge gemeld, edog onder afslag van alle bewijselijke meerder gedaane betalinge en

regtmatige kortinge.

En vermits de comparant overtuigd is dat hem van den pandeyscher nog een merkelijke somma is competerende, alzo hij verscheiden reizen geleden aan pandeyscher betaald heeft en ook van denzelven nog te pretendeeren heeft verdient knegteloorn, gedaane gangen, versuimen en verteringe. Zo heeft den comparant met die van zijne rade het nodig geoordeeld aan pandeyscher te proponeeren dat vaardig en bereid is met denselven tot liquidatie te willen treden wanneer en wat tijd en waar ter plaatse het den pandeyscher maar convenieerd, mits een dag of wat daar van aan den comparant ex trajudicieel aankondiginge.

Doende dan onder deeze amicabele presentatie en offerte in eventum omni meliori modo pandkeringe tegens alzo daene panginge als heden 14 dagen namens Gerrit Letink ten prothocolle gebragt is, salvis expensis (*uitgaven besparen*).

Hierop erschienen Gerrit Letink geadsisteerd met dr. A. Berends die hij in deeze zaak met magt van aljuntie tot zijnen bediende qualificeerd en versoekt van vorenstaande pandkeringe copie onder protest van kosten.

Gerigte gehouden Goor den 18 juny 1790.

Rigter J.A.J. Sloet    Assessoren proc. B.J. Knapen en proc. Wilhelm Hulskens

Compareerd in dit weledele gerigte Gerrit Letink geadsisteerd met zijn bediende advocaat en procureur dr. A. Berends, zeggende tegens heden luid relaas hierbij te hebben doen citeeren Jan Daalwijk nu Haar Jan om te zien justificeeren voor panginge als hij comparant op den 13 maart jongstleden op de mobile effecten, vhee en zaatgewassen van gedagte Jan Daalwijk nu Haar Jan heeft gedaan. Dragende ten dien einde sibsolits consuetisque juricum bereficius implorationibus ac protestationibus et presentum sub protestatione de le non adstringendo ad onus superfluci probationis, bij deesen kortelijk voor dat nimmer heeft kunnen vermoeden dat den pandverweerder ondankbaar en onberaden genoeg zoude geweest zijn om tegen bovengemelde panginge pandkeringe te onderneemen daar hij toch van de regtmatigheid van de daarbij gevorderde pretensie ten vollen overtuigd is, zodanig dat hij ook deselve bij zijne gedaane pandkeringe tacite, ja zelfs ingewikkeld heeft moeten erkennen en welke erkentnisse men in quantum pro bij deesen acceptieerd, enkel en alleen om de costen die andersints daardoor van bewijs te produceeren zouwen hebben moeten aangewend worden, te vermijden hetgeen men ook te minder noodzakelijk heeft geagt omdat men volkomen bewust is en ook vertrouwd dat den pandverweerder in zo verre zijn geweten niet zal kunnen of willen verkrachten om de regtmatigheid van dezelve onder eede te ontkennen, welken eed men ook gerustelijk aan hem bij deesen heeft durven refereeren daar in tegendeel hij pandeyscher vaardig en bereid is de dugtigheid van die pretentie ten allen tijde met solemneele eede te bevestigen, gelijk hij dit een en ander defereerd en offereerd mits deesen.

Daar het nu na regten zeker is dat al wat hier geen confessio der schuld voor handen, als ja den pandeyscher met zijne gedaane eeds delatie en offerte zijnde panginge genoegzaam heeft gejustificeerd, zo zoude men ook reeds hiermede gerustelijk van justificatie kunnen gediend houden, parserium cui ab altera parte juramentum est delatum debet jurare aut deferre vel solvere nulla distinctione adhibita an pors deferent aliquid probare ut vel non vid tantimmodo Vromans de foro comp lib 3 lit 28 n 6.

Dan vermits de pandverweerder zijne geheel wederregtelijke pandkeringe daarmede dagt te coloreeren dat hij tegen pretentie ten laste van den pandeyscher zoude hebben, zo zal men ten dien opzigte nog maar kortelijk aanmerken dat pandeyscher niet bewust is met eenigen hoe ook genaamden hoofde een enkelen penning aan pandverweerder schuldig te zijn gelijk ook de pandverweerder daarvan, schoon nu reeds vierendeel jaars na gedaane panginge is verlopen, aan hem niet eens een rekeninge veel minder enig schijn of bewijs heeft kunnen ter handen stellen, zo als hij zeker wilde hij zig na landregt en gemeene regten in deesen met vrugt van het middel van compensatie bedienen zoude hebben moeten doen.

Het vordert derhalven, bij iemand die de regten in practijk niet ten eenen maal onkundig is, geen verder betoog dat het onwaare en ijdele voorgeven als of den pandverweerder tegen pretensien ten laste van den pandeyscher zoude hebben en zijn aanbod van liquidatie deswegens de wederregtelijkheid van zijn reukeloose oppositie in deesen niet kan wegneemen, want dog voor eerst ignoreerd en ontkennen wij ten kragtigsten en enkel penning aan den pandverweerder schuldig te zijn en ten anderen als was het zo gelijk

neen, dan zoude echter daar van aan ons een behoorlijke rekeninge of memorie hebben moeten ter hand gesteld worden om deselve te kunnen examineeren en na bevindinge de daarop gebragte posten of eenige van dien bij liquidatie of tegen deesersijds pretensie te laten valideeren of te verwerpen; immers buiten dien zoude er in allen gevalle geen behoorlijke liquidatie veel weiniger als nu compensatie kunnen plaats hebben, als kunnende volgens landregt en gemeene regten geen compensatie als in en over liquide zaken toegelaten worden, landr 1 D tit 11 art 9.

Doende derhalven den pandeyscher ex dicty et si necelje dicandis en onder imploratie van het nobile judicis officium omissis supplendis omni meliori modo concludeeren.

Dat den pandverweerder bij vonnis van dit weledele gerigte zal worden gecondemneerd om aan den pandeyscher die bij pandinge gevorderde zestig gulden en tien stuivers te moeten opleggen en betalen en dat ten gevolge van die zal worden verstaan daarvoor een goede pandinge te zijn gedaan en daartegens een kwade pandkeringe te zijn ondernomen en dat gevolgelijk de opbadinge en aaneigeninge haaren voortgang zullen gewinnen als na landrecht met condemnatie van de pandverweerder in alle de kosten.

Hierop erschienen Jan Daalwig geadsisteerd met zijn bediende dr. J.H. Jalink en versoekt van voorenstaand justificatie copie met een termijn van 14 dagen salvis.

Gerigte gehouden Goor den 3 july 1790.

Verw. Rigter dr. Wilhelm Jalink. Assessoren proc. B.J. Knapen en proc. Wilhelm Hulskens  
Compareerd in dit weledele gerigte Jan Daalwijk nu Haar Jan geadsisteerd met zijn bediende dr. J.H. Jalink doende onder imploratie van alle salutare middelen en beneficien regtens en wel onder expres protest de lenan allegando ad onus supplua probationis kortelijk dog hoofdzakelijk ter neder te stellen. Dat hij comparant met veele bevreemdingen tot zijn uitterste leedwezen heeft moeten ondervinden dat zijnen zwager Gerrit Letink met die van zijnen raade heeft kunnen goedvinden op den 13 maart jongstleden met eene nulle nietige en wederregtelijke pandinge te procedereen op comparants mobilair effecten ten einde daar aan kost en schadeloos te verhaalen eene somma van f 69-10 so en uit dien hoofde als bij acte van pandinge staat uitgedrukt, dog wel express onder die reserve en clause en onder afslag nb van alle bewijslijke meerder gedaene betalinge en regtmatige kortinge tegens welke nulle en wederregtelijke pandinge de pandverweerder in deezen also met den pandeyscher wat uitstaande hebbende op den 14e dag onder presentatie van met gemelde sijnen zwaager pandeyscher in deezen wel een behoorlijke afrekeninge te willen doen en houden eene gefundeerde en regtmatige pandkeeringe gedaan en ondernomen heeft, dog in plaats van deeze allezints billijke prepositie te acceptereen en daartoe een dag te bepalen so als men verwacht had, vond den pandeyscher goed die zeer wel van deeze contra pretensie of tegenrekening overtuigd was, tegens den pandverweerder heden 14 daagen van justificatie van pandinge te dienen, schoon de citatie tot het zien dienen van justificatie niet debite op zijn tijd gedaan nog geexploiteerd was; zijnde dit alles met geen ander oogmerk gedaan dan om den pandverweerder te overrompelen en van zijne wettige defensien te willen versteken, dog des pandeyschers bediende advocaat van die handeling overtuigd zijnde van gemelde sijnen principaal, heeft aanstonds in weerwil van denzelfden uit hoofde van die aanvankelijke manier van procedereen in deeze zaak een termijn van 14 dagen aan den pandverweerder geaccordeerd ten einde nae behooren zijne weeren en defensien konde inbrengen, waartoe dan den pandverweerder is tredende die dan in de eerste plaats u weledele heer rigter en aan haare de heer referent moet voorstellendat ter beslissinge van deeze onderhavige questieuse zaak voornamentlijk en hoofdzakelijk in aanschouw moet worden genomen de gedaene pandinge van pandeyscher die wel uitdrukkelijk aan pandverweerder reserveert afslag van zijne gedaene en nb meerder gedaene betalinge en regtmatige kortinge, op welken grondslag en voorgestelde van parthije wij ons in deezen expres beroepen en voor eenen ten regte voldoende sessie acceptereen en houden dat den pandeyscher ten vollen overtuigd is dat pandverweerder uitwijsens de acte van pandinge van hem pandeyscher gelden zijn competeerende. Ten gevolge van dien heeft pandverweerder sig nae regten verplicht gevonden deze sijne rekeninge annex sub A en compensatie van de schuldvordering van gemelde zijn zwager pandeyscher in deezen te brengen. Waaruit kooft te manifesteeren dat den pandverweerder van pandeyscher ter goeder rekeninge is competeerende eene somma van f 204-14 waarvan men gedeeltelijk de waarheid van dien met de condschap ezen annex sub B is stavende en ten

overvloede van dien presenteerd den comparant sulx met eede te willen bevestigen, gelijk ook de posten so op gemelde rekeninge gespecificeerd staan en waarvan maar geen bewijs heeft bijgebracht tot voorkooming van costen en verdere wijdlopigheden. Waartegens den pandeischer maar competeerende is eene somma van f 169-18, zoo en als sub A te zien is dat nu in deezen als over en weder met malkanderen ter goeder trouw gehandeld hebbende en gelden gedaen en geleent de compensatie plaats vind, is buiten tegenspraak omdat deeze debita aque liquida sunt l fin cod de conpers en te meerder omdat de pandeischer selven bij acte van panginge aan pandverweerder onder afslag van alle bewijslijk meerde gedaene betalinge de kortinge toestaat en waardoor dan de schuldvorderinge van pandeischer kooft te vervallen par 30 just de actionam compensare est solvere et compentio et solutio ad poria judicantur Faut decis 465 n 7 nostra enim potius interest non solvere quam solutiam repetere Faut D de cis 465 n 8 en 9 L 3 ff de compens. Dat nu de compensatie ten aansien van het verdiende loon gedaene gangen en verteeinge tegens de pretensie van pandeischer geleend geld plaats vind lijd ook al geen tegenspraak Zutphen in voce compensatie n 18.

En schoon wel alle de posten so op pandverweerdere rekeninge gespecificeerd staan door pandverweerder met geen getuigen sijn bewezen, so pretendeerd den pandverweerder de deugdelijkheid van sijne regtmatige pretensie met eede tot God almachtig te willen uitsweeren dat hem de gemelde schuldvorderinge of rekeninge suiver en waaragtig is competeerende, dog in val onvermoedelijk den pandverweerder in deezen den gepretendeerden eed niet mogte competeren dan offereerd denzelven aan den pandeischer dat met en onder eede zal hebben te verklaaren dat van de rekeninge, so pandverweerder ten zijnen laste in deezen is appleceerende en hebbende aan hem pandverweerder niet verschuldigt is, of van sodaene posten als waarvan hij vermeind aan pandverweerder niets verschuldigt te sijn.

Doende dan onder presentatie en offerte van voorschreeven eed en exdistis dicendis nobilique judicis officio in omissis supplendis omni meliori modo concludeeren.

Tot admissie van de exceptie comparsationis en dat ten gevolge vandien de pretensie van hem pandverweerder tegens de pretensie van hem pandeischer voor zo verre aan pandeischer verschuldigt is, moge worden gecompenteert onder voorbehoud van het superplus of dat geene dat hem meerder competeert bij een nieuwe instantie te kunnen en mogen vorderen salvis expensis.

Hierop erscheenen Gerrit Letink geadsisteerd met zijn bediende dr. A. Berends en proc. J.B. Auffmorth en verzoekt van voorenstaande handeling en overgelegde stukken copie met een termijn van 14 dagen.

Gerigte gehouden 17 july 1790.

Coram judge J.A.J. Sloet      Assessoren proc. B.J. Knape en proc. Wilhelm Hulsken

Den termijn in zaaken Gerrit Letink contra Jan Daalwijk of Haar Jan word ter instantie van den eersten tot den eersten regtdag gecontinueerd salvis expensis.

Gerigte gehouden Goor den 18 7br 1790.

Verwalter Rigter mr. W. Jalink      Assessoren Hermannus Jalink en Derk Jalink

Compareerd proc. Auffmorth en prolongeerd den termijn in zaaken Gerrit Letink contra Haar Jan voor 4 weken cum expensis.

Gerigte gehouden Goor den 16 october 1790.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en proc. Wilhelm Hulsken

Den termijn in zaaken Gerrit Letink contra Jan Daalwijk of Haar Jan word consentu partium voor 4 weken aut interim geprolongeerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 13 nov. 1790.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren B.J. Knape en proc. Wilhelm Hulsken

Den termijn in zaaken Gerrit Letink contra Jan ter Haar of Daalwijk word ter instantie van de eerste voor 4 weken geprolongeerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 11 december 1790.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren procureuren Knape en Hulsken  
Den termijn in zaake Letink contra Jan Daalwig of Haar Jan word ter instantie van de eerste voor 4  
weken aut interim gecontinueerd salvis exp.

Gerigte gehouden Goor den 8 jann. 1791.  
Coram Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren procureuren Knape en Hulsken  
Den termijn in zaake G. Letink contra Jan Daalwig nu Haar Jan word ter instantie van de eerste voor 6  
weken aut interim gecontinueerd salvis exp.

Gerigte gehouden Goor den 19 febr. 1791.  
Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en Derk Jalink  
Den termijn in zaake G. Letink contra Jan Daalwijk nu Haar Jan wordt ter instantie van de eerste voor 6  
weken aut interim gecontinueerd salvis.

Gerigte gehouden den 2 april 1791.  
Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. Wilhelm Hulsken en Christ. Milius  
Den termijn in zaaken G. Letink contra Jan Daalwig nu Haar Jan word ter instantie van de eerste voor 6  
weken aut interim gecontinueerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 21 mey 1791.  
Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. Wilhelm Hulsken en Antony Wicherlink  
Den termijn in zaake Jan Daalwig nu Haar Jan contra Gt. Letink word ter instantie van de laatste voor 6  
weken aut interim gecontinueerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 9 july 1791.  
Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren procureuren Knape en Hulsken  
Den termijn in zaake Jan Daalwig nu Haarjan contra Gt. Letink word ter instantie van de laatste tot den  
eersten regtdag na de bouwferien gecontinueerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 17 sept. 1791.  
Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en Harmannus Jalink  
Den termijn in zaake Jan Daalwig nu Haar Jan contra G. Letink word ter instantie van de laatste voor 6  
weken gecontinueerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 29 oct. 1791.  
Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren procureuren Knape en Hulsken  
Den termijn in zaake Jan Daalwig nu Haar Jan contra G. Letink wordt ter instantie van de laatsten voor  
zes weken geprolongeed salvis.

Gerigte gehouden Goor den 12 oct. 1793.  
Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en Harmannus Jalink  
Gecompareerd in dit weledele gerigte dr. J.H. Jalink ten prothocolle bekende bediende van Jan Daalwig  
nu Haar Jan voordragende dat de pandeyscher Gt. Letink zedert den 19 oct. 1791 de zaak tegens des  
comparants principaal buiten termijn heeft laten loopen; derhalven versoekt den comparant dat den  
pandeyscher Gerrit Letink tegen heden over 14 dagen per extract dezes mag worden geciteerd om de  
proceduire tegens hem aangelegt te reassumeeren in termijn te brengen en secundum retro acta als na  
landregte voort te procedeeren zulks stellende cum expensis ad decretum.  
Decreet. Quod conceditur als na landregt en zal mits dien den pandeyscher Gerrit Letink tegen heden en  
14 dagen per extract deezes worden geciteerd om de door hem aangelegte proceduire te reassumeeren en  
secundum retracta na landregt voort te procedeeren van welk exploit den onderrigter in forma zal hebben  
te relateeren.

Gerigte gehouden Goor den 26 oct. 1793.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en proc. Wilhelm Hulsken  
Compareerd in dit weledele gerigte Jan Daalwijk geadsisteerd met zijn bediende dr. J.H. Jalink zeggende vermits de pandeyscher Gerrit Letink na het indienen van dezersijds antwoord de zaak zedert den 29 oct. 1791 tegens comparant niet in termijn heeft gehouden tegens heden den gemelden pandeyscher heeft doen citeeren sie sub A om de zaak, vermits er comparant grootelijks aan gelegen ligt in termijn te brengen en secundum retracta als na landregten voort te procederen, staande diensvolgens den comparant vermits de tourbeurte van handelen aan den pandeyscher staat, wagten en waaren op derzelver comparitie en handeling in cas van handelen. Versoekende daarvan copie met een termijn van 14 dagen; bij uitblijven bedingd den comparant na voorgaande aaneysinge contutrarie ten fine en effecte als na landregte, zulks met eisch van kosten ad decretum stellende.

Compareerd proc. Auffmorth als ten prothocolle bekende bediende van Gerrit Letink zeggende in gevolge eergisteren avond ontfangene citatie ad reassumendum ter instantie van Jan Daalwich of Haarman het proces tegen denzelven weder in termijn te brengen, de procedure te reassumeeren en te dienen sal mundo van zodaene handeling als heden over 6 weeken aut interim, reel en compleet zal worden overgegeven cum expensis.

Hierop erscheenen Jan Daalwig nu Haar Jan geadsisteerd met zijn bediende dr. J.H. Jalink en zal den beloofde handeling op zijn tijd afwagten salvis exp.

Gerigte gehouden Goor den 23 nov. 1793.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. Wilhelm Jalink en Harmannus Jalink  
Compareerd in dit weledele gerigte in termino van interim Gerrit Letink geadsisteerd met proc. J.B. Auffmorth die hij in deezen en gevolge vandien met en neffens den advocaat dr. A. Berends te zamen en yder afzonderlijk als nog voor zijn bedienden erkent en na landrecht qualificeerd zeggende bij examinatie van de handeling van Jan Daalwijk nu Haar Jan van den 3 july 1790 met verbaastheid te hebben vernomen dat denzelven van zig of zijn geweeten heeft kunnen verkrijgen om daarbij tot morti ficeringe van dezersijds bij pandinge gevorderde regtmatige pretensie eene tegenrekening op te rapen en te versinnen waarvan hij zeer wel wist dat hij comparant aan hem geen enkele penning schuldig was en wel onder het futile pretext dat men die bij dezersijds pandinge gevorderde pretensie geesicht hadde salvo calculo en onder afslag van alle bewijsselijke meerder gedaane betaalinge en regtmatige kortinge en men dus ten vollen overtuigd zoude geweest zijn dat hem pandverweerder van pandeyscher, comparant in dezen, gelden competeerden dan de valsheid van dezelve onze bij pandinge gevoegde clausule getrokken consequentie, is zo naakt en openbaar dat zij aanstonds aan een attent rigter van zelve moet in het oog vallen dat wij het geheel onnodig oordeelen ten dien opzigte tans iets verder of meerder te zeggen dan dat het een in allen opzigte misselijke en preupele sluit reden is wanneer men zegt als parthije in cas subject, de pandeyscher vordert zijn pretensie onder afslag van alle bewijsselijk meerder gedaane betaalinge en regtmatige kortinge ergo confesseert of erkent hij dat er werkelijk regtmatige tegenrekeningen of kortingen ten profijte van den bepandeden aanwezig zijn en daartegens voor denzelven kunnen ingebracht worden. Pandeyscher ontkent derhalven wel degelijk deeze hem opgedrongen confessie en houd zig volkoomen verzekert dat buiten den pandverweerder uit die gemelde clausule, geen verdere confessie dan ten hoogsten van de mogelijkheid voor eenig kundig en onbevooroordeeld richter zal kunnen getrokken worden en dan leerd de gezonde redeneerkunde dat men a posse ad esse of van de maaglijkheid tot de weezentlijkheid niet kan concludeeren of besluiten. Pandverweerder hadde derhalven de regtmatigheid van zijne gepretendeerde kortingen ten genoegten regtens moeten bewijzen dan dat er zeer verre vandaan is dat hij aan die verpligtinge zoude voldaan hebben; zulks blijkt bij bloote inspectie van zijne opgeraapte contrarekening en zijne daarop gebouwde defensie van zelve zeer klaar en men zal dus ten dien opzigte niet verder of anders behoeven aan te merken, dan dat nae landrecht en gemeene rechten geen compensatie kan of mag worden toegelaten en geadmitteerd dan in en over liquide zaaken en anders niet, landrecht 1 D tit 11 art 2 Nessink de eo articulo pag 388, Huben hedend regto gel p 1 L 3 cap 41 et segg. Daar dan nu in cas subject door pandverweerder de regtmatigheid van dezersijds gevorderde pretensie

onbewimpeld word geconfesseerd en toegestaan en dezelve dus naar regten volkoomen liquide is, zo moet volgen dat tot elitie van dezelve geene andere dan even liquide contrapretensien in compensatie kunnen worden geadmitteerd en toegelaten en dat gevolglijk, daar hij pandeischer, comparant in deezem, alle die opgemaelde contra rekeninge gestelde pretensie ontkent en in gerusten gemoede kan verklaaren daarvan niets aan pandverweerder schuldig te zijn en ook de dugtigheid van dezelve voor pandverweerder met geen schijn of schaduw is beweezen. Zo moet al verder ontgensprekelijk volgen dat die door pandverweerder te samen opgeraapte contra rekeninge met geen de minste schijn van regt en compensatie kan worden geadmitteerd en toegelaten. De condschappen waarmede hij wel eenige van die posten heeft zoeken te bewijzen kunnen hier zeeker niet ten zijnen voordeele afdoen en opereeren, want buiten de notoire in habilitet van zommige van die getuigen zijn derzelve verklaringen zoo vague en onbepaald dat daar uit niets tot stavinge van de regtmaticheid zijnen contra pretensien of wel compensatie tegens dezerzijds erkende schuldvorderinge kan getrokken worden, want daarmede als eens beweezen zijnde dat hij pandverweerder aan pandeischer wel eens geld heeft ter hand gesteld, zo kan daar uit immers al weder bij geen redenmatige consequensie afgeleid en vastgesteld worden dat zulks zoude geweest zijn in voldoeninge van die nu door pandeischer gevorderde en geconfesseerde pretensie en zeker te minder wanneer men in aanmerkinge neemt dat die door ons bij pandinge gevorderde pretensie slechts een restant is van eene veel groter pretensie, zodat pandverweerder ook buiten de nu bij pandinge gevorderde meerder gelden aan pandeischer heeft te betaalen gehad. Pandeischer, comparant in deezem, vertrouwt met alle gerustheid hier mede korteljk dog ten klaarsten te hebben aangetoond en betoogd dat die pandverweerder zonder bijvoeginge van dag of datum versonnen en opgeraapte contra pretensien naa regten hier geensints in compensatie kunnen geadmitteerd en toegelaten worden en dat dezelve in geen deele van dien aard en natuure zijn. Dat ze immer door eenen suppletoiren eed zouden kunnen of mogen gestaafd worden en dat dus die daartoe door pandverweerder gedaane offerte geensints in bedenk zal kunnen koomen, te meer niet daar hij pandeischer hoewel angehouden vaardig en bereid is om met solemneelen eede te verklaaren dat die door hem bij pandinge gevorderde negen en zestig gulden en tien stuivers hem al nog van pandverweerder opregt en deugdelyk toekoomen en dat hij van alle de posten door pandverweerder op zijne bij reces loco antwoord gevoegde contra rekeninge gebragt aan denzelven niets schuldig is. Waarmede dan ook partjes handelinge genoegsaam gedebatteerd en wederlegt houdende zonder egter iets van dezelve dat niet in het bijzonder is aangeraakt te willen hebben erkent of geavoueed maar als niets ter zaake doende en onbeweesen negando gepasseert, persisteert hij pandeischer onder beneficie van zijne gedaene eeds offerte en het geene verder utiliter is geavanceert en onder imploratie van het nobile judicis officium in omissis suppleendis bij zijne conclusie bij justificatie van pandinge genoomen cum expensis. Hierop erscheenen dr. J.H. Jalink verzoekende van voorenstaande reces copie cum termini van zes weeken salvis.

Gerigte gehouden Goor den 4 jann. 1794.

Coram judice J.A.J. Baron Sloet      Assessoren proc. B.J. Knape en Harmannus Jalink

Den termijn in zaake Jan Daalwig of Haar Jan contra Gerrit Letink word ter instantie van de eerste voor 6 weken aut interim geprolongeerd salvis exp.

Gerigte gehouden Goor den 15 febr. 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en Hendrik Jalink

Den termijn in zaake Jan Daalwig nu Haar Jan contra Letink word aan zijde van den eersten voor 6 weken aut interim gecontinueerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 15 maart 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en Harmannus Jalink

Den termijn in zaak Jan Daalwig nu Haar Jan contra G. Letink word aan zijde van den eersten voor 6 weken aut interim gecontinueerd salvis.

Gerigte gehouden Goor den 3 mey 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en Harmannus Jalink  
Compareerd in dit weledele gerigte dr. J.H. Jalink bekende bediende van Jan Daalwijk of Haar Jan en  
dient sub mundo contra Gerrit Letink van zodaene handelinghe als heden over zes weeken reel en compleet  
zal overgeven salvis expensis.

Hierop erscheen proc. Auffmorth, zal de beloofde reele handelinghe heden over zes weeken inwagten salvis  
expensis.

Gerigte gehouden Goor den 21 juny 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink      Assessoren proc. B.J. Knape en Harmannus Jalink  
Compareerd in dit weledele gerigte dr. J.H. Jalink als bediende van Jan Daalwig nu Haar Jan seggende  
sonder veel omslag om de nutteloose laaste handelinghe van parthije te bejegener te maken dat den  
pandeyscher door zijn eigen gedrag ten klaarsten kooft te toonen dat hij sijn swager den pandverweerder  
in deesen niet alleen van de compensatie, neen maar ook van hetgeen hij nog te boven kooft heeft zoeken  
te frustreeren omdat zoo hij pandeyscher een klare en regtvaardige pretensie op pandverweerder was  
hebbende, als dan die zaak niet desert soude hebben doen lopen, dit is dan met dat oogmerk gedaan om  
maar van zijn ongefundeerde pandinge tot nadeel van comparants principaal af te komen, dog op wiens  
requisitie pandeyscher de zaak weder in termijn heeft gebragt die egter zig niet ontzien heeft tegens zijn  
beter weeten het gestelde bij acte van pandinge tegen te spreken, namentlijk dat de woorden van die  
meerder gedaene betalinge hier geen consideratie zouden meriteeren en wijders onder offerte en  
presentatie van eede dat aan pandverweerder van hetgeen soo op sijn contra rekeninge gebragt heeft, niets  
schuldig te zijn. Het eerste is een eygen confessie waarbij pandeyscher niet alleen de kortinge, neen maar  
ook de meerder gedaene betalinge accordeert, hetgeen door denselven nimmer of ooit kan worden  
tegensproken confessio partis est fortior ea que fit per testes vel instrumente Roland cons 71 num 41 et  
cons 75 num 24.

Tot het tweede kan hij ook niet geraken want door bewijsen voorhanden sijn van liquide schulden en  
pretensien, soo als wij aanstonds in deesen sullen aantoonen, vind geen purgatoiren eed plaats die alleen  
door een verweerder bij eene slegte klagte van, ja en neen volgens landregt P 1 tit 10 art 1 kan gepresteerd  
worden en wijl dan de contra pretensien bewijslijk sijn, soo kan pandeyscher als verweerende parthije ten  
aansien van die pretensie sijnde tot geen purgatoire eede geadmitteerd worden vide Schrassert ad reform  
velac cap 2 ad art 4 num 1. Integendeel zoude den pandverweerder tot den suppletoiren eed moeten  
worden toegelaaten indien in deesen nog een eed mogte plaats vinden. De post van 50 guldens is en word  
bewesen door Lammert Letink nu Daalwijk, sijnde de eygen broeder van pandeyscher en vrouw Jenne  
Daalwijk, zie de condschap B ad art 1 en 3, ten antwoord geappliceerd dat nu sodaene getuigen geloof  
meriteeren kan niet tegengesproken worden, Matheus de probat cap 5 num 522 en dit getuigenisse word  
dan almede gesuccurreerd een ondersteund door Hendrik Hoevink en vrouw Jenne Hoevink ad dictum  
articulum.

De tweede post ad 40 guldens daarvan getuigd Aalken Peters ad art 5 sub B, welk getuigenisse door den  
suppletoiren eed van pandverweerder die denzelven in deesen competeerd, gesterkt wordende volkomen  
gelooff, meriteerd quicunque ergo live actor pro sua actione sine reus pro sua exceptione pro se habet  
urum testem integra fidei quod sua probationi deest jure jurando supplere poterit et de loc lissus fori nottri  
non reliquit distrutacionis ardsam J Schrassert obs pract observ 107 num 4 adde Faber in suo cod lib 4 tit 1  
def 4 vers sitamen.

De derde post ad 45 guldens word ook ten genoegen regtens bewesen zie de condschap C ad art 3.

De overige posten op de contra rekeninge gespecificeerd verdienen in deesen ook volkomen geloof omdat  
pandverweerder niet alleen sijn credit maar ook sijn debit opgeeft en dus als een eenvoudig huisman ter  
goeder trouw verseerd die het jaar opgeeft en waarvan men geensints in gelijkheid als van coopliden en  
anderen maand en dag kan requireeren en vorderen, te minder nog omdat voor een groot gedeelte verdient  
loon is waarvan geen boek word gehouden. Presenterende den pandverweerder de deugdelijkheid van zijn  
rekeninge en gedaene aantekeninge dat hem opgelegd wordende met eede te willen bevestigen, soo dat  
deese contra pretensie rekeninge als liquide zijnde in compensatie kan komen waarom het ook als een  
gemeen spreekwoord bij de regtsgeleerden is, afslag is goede betalinge, vide Nessink pag m 384 en dat



heeft de pandeyscher zelven ingewilligd, zie acte van pandinge quid rationabilis segt Schrassert ad reform velv cap 7 num 10 in fine quam lit quis jure adversus alicum utatur quo alicum erga se bitidesideras Peres ad tit cod de comp num 3 et quid iniquius quam compensationem deregare cum is qui eam addmittere nolit dolo corere non videatur petens quod mox redditurus est L 8 ff de dol mal. Waarom den pandverweerder onder offerte en presentatie van eede bij antwoord gedaan en in deesen gerepeteerd, persisteerd bij de conclusie ten antwoord deese gedaan en genomen, idque cum expensis. Hierop erschienen proc. J.B. Auffmorth en versoekt van voorenstaande handelinghe copie met een termijn van 14 dagen salvis exp.

Gerigte gehouden Goor den 5 july 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink Assessoren proc. B.J. Knappe en Hermannus Jalink  
Den termijn in zaake Gerrit Letink contra Jan Daalwig nu Haar Jan word aan zijde van den eersten voor 14 dagen geprolongeed salv.

Gerigte gehouden Goor den 19 july 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink Assessoren proc. B.J. Knappe en Hermannus Jalink  
Den termijn in zaake Letink contra Haar Jan word tot den eersten regtdag na de bouwferien geprolongeed salv.

Gerigte gehouden Goor den 13 sept. 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink Assessoren proc. B.J. Knappe en Hermannus Jalink  
Den termijn Gerrit Letink contra Jan Daalwig nu Haar Jan word aan zijde van de eerste voor 14 dagen geprolongeed salv.

Gerigte gehouden Goor den 27 sept. 1794.

Coram judice J.A.J. Baron Sloet Assessoren proc. B.J. Knappe en Hermannus Jalink  
Den termijn in zaake G. Letink contra Jan Daalwig nu Haar Jan word aan zijde van den eersten voor 4 weken aut interim geprolongeed salv.

Gerigte gehouden Goor den 25 oct. 1794.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink Assessoren proc. Wilhelm Hulsken en Derk Jalink  
Den termijn in zaake Gerrit Letink contra Jan Daalwig nu Haar Jan word aan zijde van den eersten voor zes weken geprolongeed salv.

Gerigte gehouden Goor den 6 dec. 1794.

Coram judice J.A.J. Sloet Assessoren proc. B.J. Knappe en Hermannus Jalink  
Den termijn in zaake G. Letink contra Jan Daalwig nu Haar Jan word aan zijde van den eersten voor 6 weken geprolongeed salv.

Actum Goor den 28 april 1797.

Verwalter Rigter dr. Wilhelm Jalink Assessoren de procureuren Hulsken en Berends  
Compareren de advocaaten A. Berends als bediende van Gerrit Letink en J.H. Jalink als bediende van Jan Daalwig nu Haar Jan zeggende dat de proceduire tusschen gemelde haare principaalen wegens de bekende tijds omstandigheden zedert den 6 dec. 1794 zijnde onvervolgd gebleven, zij wedersijds zijn geconvenieerd dezelve op heden te reassumeeren en door deselve als toen reeds volschreven was, dadelijk te sluyten. Zulks stellende over en weder cum expensis.

Decreet. De prothocollaria ouds vervaardigd zijnde, zo zal dadelijk met het sluyten worden voortgevoeren. Pro vera extractu.

Wilhelm Jalink Verwalter Rigter

Gerrit Letink debet aan sijn swager Jan Daalwijk nu Haar Jan wegens verdient loon, gedaene gangen,

verteringe en gedaene gelden.

1782

twee ellen vlassen doek gekregen f 1-10

wegens dat weer in den dienst ben getreden koopt mij volgens belofte door de moeder van Letink gedaan

een ducaat waarop des savonds Gerrit Letink mij weder heeft gehaalt f 5-5

1783

een hemd f 1-17-8

1784

een hemd f 1-17-8

1783

een grove borstrok f 0-18

1784

een grove borstrok f 0-18

1784

een restant van het loon f 19

1785

voor Letink nae Ulsen geweest, stelle voor 2 dagen en 2 nagten voor versuim, gang en verteringe f 3

1785-1786

seven maal nae Loghem geweest, voor versuim, gangen, verteringe f 3-10

1786-1787-1788

meermaal na Deventer geweest, voor versuim, gangen en verteringe f 3

1786-1787

seven maal nae Haxbergen geweest, voor versuim, gangen en verteringe f 4-4

1787

nae Ootmarssum geweest, voor versuim, gangen en verteringe f 1-10

1787

met Letink uitgeweest om een paard te kopen f 0-12

1787

twee dagen aan Letink mijne paard gedaan f 2

1787

een dag helpen invoeren en een dag braken f 0-10

1787

drie dagen helpen dorssen f 0-18

1788

een dag helpen rogge mayen en voor een bindtser f 0-14

1786 in de maand october

aan Gerrit Letink gedaan en toegetelt f 50

1787 in de maand july

gedaan en door de meyd gesonden f 40

1787

door mij aan de moeder van Letink ten tijde dat de zoon van haar begraven wierd bij absentie van Gerrit

Letink gedaan en toegetelt voor gemelde Gerrit Letink eene somma van f 45

1787 november

door mij gedaan en overgetelt aan Gerrit Letink f 14

1787 in den herfst

aan Letink een schinken gedaan en daarvoor ongeveer betaalt f 4-10

Totaal f 204-14

Hierop door Jan Daalwijk nu Haar Jan van Gerrit Letink ontvangen.

1785

van Gerrit Letink ter leen ontvangen f 28

1785 of 1786  
van G. Letink ter leen ontvangen f 3  
1786-1787  
van Derk Lenderink te Haxbergen voor Gerrit Letink geincasseert f 101  
1788  
van G. Letink ontvangen f 19-10  
1786  
aan den zelven debet ses schepel boekweite, het schepel ad f 0-10, f 5-8  
1786  
een jaar hooypagt f 9  
1789  
voor het gras uit het hooyland ter waarde f 4  
Totaal f 169-18  
rest f 34-16

Vraagarticulen om daar over ter instantie van Jan Daalwijk nu Haar Jan nae voorgaande wettige citatien en erinneringe van de sware straffe des meineds onder eede te verhoren.

Hendrik Hoevink

en sijn vrouw Jenne Hoevink

Lammert Letink nu Daalwijk

en sijn vrouw Jenne Daalwijk

Aalken Peters off dogter van Jan Baas

Vier eerste getuigen te vragen art 1, 2 en 3

Vijfde getuige te vragen 1, 4 en 5

Getuigen ouderdom en verwandschap nae landregt te vragen ?

Zegt eerste getuige Hendrik Hoevink in het 50e jaar zijns ouderdom te zijn en dat zijn vrouw moey is over den producent en de moeder van Gerrit Letink zijn volle nig is geweest.

Tweede getuige Jenne Hoevink zegt in de veertig jaaren oud en moey over producent te zijn als mede over de vrouw van Gerrit Letink.

Derde getuige zegt om de 40 jaaren oud te zijn en dat producent zijn zwager en Gerrit Letink zijn broeder is.

Vierde getuige zegt over de dertig jaaren oud en de zuster van producent en een halve zuster van de vrouw van Gerrit Letink te zijn.

Vijfde getuige zegt ruim twintig jaareen oud te zijn en dat haar bestevader tot producent iets verwand is geweest dog niet te weten hoe nae.

Kennen getuigen niet seer wel den producent in deesen en desselfs swager Gerrit Letink so met Griete Daalwijk getrouwd is ?

Zegt eerste getuige den producent in deesen zeer wel te kennen als ook desselfs swager Gerrit Letink soo met Griete Daalwijk getrouwd is.

Tweede getuige zegt den producent in desen en desselfs swager Gerrit Letink so met Griete Daalwijk getrouwd is zeer wel te kennen.

Derde getuige zegt zeer wel te kennen producent in desen en desselfs swager Gerrit Letink so met Griete Daalwijk getrouwd is.

Vierde getuige zegt producent in deesen en desselfs swager Gerrit Letink so met Griete Daalwijk getrouwd is zeer wel te kennen.

Hebben getuigen dan ook niet zeer wel gesien dat den producent in den jaare 1786 en wel in den herfst ten huise van hem producent wanneer aldaar getuigen en Gerrit Letink en vrouw te gaste waaren aan gemelde zijn swager heeft uitgeteld eene somma van vijftig guldens ?

Zegt eerste getuige niet gesien te hebben dat den producent in den jaare 1786 in den herfst ten huise van hem producent wanneer getuige aldaar neffens Gerrit Letink en vrouw te gaste waaren, aan gemelde zijn zwager heeft uitgeteld eene somma van vijftig guldens, maar dat hem wel voorstaat dat er toen aldaar geld

geteld is.

Tweede getuige zegt wel gesien te hebben dat op zekeren tijd die getuige niet kan bepalen wanneer ten huise van producent neffens Gerrit Letink en vrouw te gaste was, aldaar onder elkanderen geld onder handen hebben gehad, maar niet te weten ten wiens dienste die penningen geweest zijn.

Derde getuige zegt zeer wel gesien te hebben dat in den herfst ten huise van producent wanneer getuige aldaar neffens Gerrit Letink en vrouw te gaste waaren, producent aan gemelde zijn zwager heeft uitgeteld vijftig guldens, dewelke door desselfs vrouw toen zijn nae zig genomen, kunnende getuige nogthans het jaar niet bepalen.

Vierde getuige zegt zeer wel gesien te hebben dat in den herfst, waarvan getuige het jaar niet meer kan bepalen, den producent wanneer getuige neffens Gerrit Letink en vrouw ten zijnen huise te gaste waaren aan gemelde zijn zwager en vrouw heeft uitgeteld eene somma van vijftig guldens.

Heeft getuige niet in den jaere 1787 voor meid gediend bij den producent in deesen ?

Verklaard vijfde getuige in de jaere 1787 bij den producent in deesen voor meid gedient te hebben.

En heeft getuige niet in de maand july van gemelde jaer voor den producent aan desselfs zwager Gerrit Letink gebragt en overgeteld eene somma van veertig guldens ?

Verklaard vijfde getuige in gemelde jaer na haar onthoud in de maand july voor den producent aan desselfs zwager Gerrit Letink geld gebragt te hebben, volgens desselfs zeggen in waarde veertig guldens hetwelk getuige nogthans niet kan bepalen omdat deese penningen niet geteld heeft.

Ik Wilhelm Jalink j.u.dr. en wegens Hooger Overigheid Verwalter Rigter van Kedingen certificere kragt deses dat na vooraf daartoe gedaene citatien voor mij en assessoren Gerrit ter Mors en G.J. Milius in indicio erschienen zijn de in het hoofd deese vermelde vijf getuigen en dat deselve na serieuze erinneringe der swaare meineeds straffe op elk der voorenstaande vraagarticulen onder eede hebben gedeponeed zo als onder deselve staat geregistreerd.

In waarheids oirconde hebbe ik verw. rigter voornoemd deese gegeven onder mijn hand en zegel.

Actum Goor den 2 july 1790. Wilhelm Jalink verw. rigter

Vraagarticulen om daarop ter instantie van Jan Daalwijk nu Haar Jan nae voorgaende citatie en erinneringe van de swaare straffe des meineeds onder eede te verhooren Hendrikjen Rierink en Gerrit Hoestink.

Getuigen ouderdom en verwandschap nae landregt te vraegen ?

Zegt eerste getuige om den 51 jaeren oud te zijn en dat haar man een neeff is van de moeder van producent.

Tweede getuige zegt tusschen de 60 en 70 jaeren oud en tot producent onverwand te zijn.

Zijn getuigen niet ter begraffnisse geweest van de zoon van Gerrit Letink, soo voor ongeveer drie jaeren overleden is ?

Zegt eerste getuige ter begraffnisse geweest te zijn van de zoon van Gerrit Letink soo voor ongeveer drie jaeren overleden is.

Tweede getuige zegt ter begraffnisse van de zoon van Gerrit Letink, so voor ongeveer drie jaeren overleden is, geweest te zijn.

Hebben getuigen niet de wagen en paarden waarmede het lijk na den kerkhof was gevoerd weder aan het Letink gebragt en daer aan tafel sittende niet zeer wel gesien dat den producent aan de weduwe Letink eene zak met geld waarin eene summa van 45 guldens volgens het zeggen van producent soude wesen om die aan haar zoon Gerrit Letink te behandigen overgaf ?

Zegt eerste getuige dat bij die gelegendheid aan het Letink aan tafel sittende als toen den producent in desen aldaar is ingekomen en aan de weduwe Letink een zak met geld waarin eene summa van 45 gld volgens het zeggen van hem en de Letinkse zoude wesen heeft overgegeven om die aan haar zoon Gerrit Letink te behandigen.

Tweede getuige zegt de waagen en paarden waarmede het lijk na den kerkhoff was gevoerd weder aen het Letink gebragt te hebben en dat daar aan tafel sittende wel gesien heeft dat den producent aan de weduwe Letink een zak met geld heeft overgegeven om die aan haar zoon Gerrit Letink te behandigen, dog getuige weet de quantiteit niet meer te bepalen.

Ik Wilhelm Jalink j.u.dr. en wegens Hoger Overigheid Verwalter Rigter van Kedingen certificere kragt deses dat voor mij en assessoren G. ter Mors en G.J. Milius in indicio erschienen zijn de voormelde twee getuigen en dat deselve, nadat daartoe vooraf wettig geciteerd waaren en hun de meineeds straffe nae landregt was voorgehouden, op elk der voorenstaande vraagarticulen onder plegtigen eede gedeponereerd hebben so als onder deselve in forma staet geregistreerd.

Des ten oirconde hebbe ik verw. rigter voornoemd deese gegeven onder mijn hand en zegel.

Actum Goor den 3 july 1790. Wilhelm Jalink verw. rigter